

创意学术年鉴集合出版 开拓学术存史新境界

——“中国社会科学年鉴系列”出版综述

张昊鹏*

习近平总书记《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》中指出：“历史表明，社会大变革的时代，一定是哲学社会科学大发展的时代。”改革开放以来，党和国家始终高度重视繁荣发展年鉴出版事业。邓小平同志早在1979年10月指出：“编辑出版年鉴，很有必要，这是国家的需要，四化建设的需要。”（1979年10月邓小平在接见中国大百科全书出版社的负责人姜椿芳时说了这段话。同时，他还批准“文革”后首部年鉴——《中国百科年鉴》的出版。）^①自此，在改革开放推动下，中国年鉴事业走上快速发展之路。作为年鉴大军的一员，学术年鉴近几年方兴未艾。其中，由中国社会科学院主持的“中国社会科学年鉴系列”大力开拓学术年鉴品种，在学术界渐有影响。目前，能连续出版而且已形成广泛影响力的社会科学年鉴已达28种，如《中国哲学年鉴》《世界经济年鉴》《中国新闻年鉴》《中国文学年鉴》《中国考古学年鉴》《中国经济学年鉴》《中国人口年鉴》《中国社会学年鉴》《中国宗教研究年鉴》《马克思主义理论与学科建设年鉴》《中国生态文明建设年鉴》《中国民俗学年鉴》《中国新闻传播学年鉴》《中国地方志年鉴》《中国民族研究年鉴》《中国教育学年鉴》《中国辽夏金研究年鉴》《中国政府管理年鉴》等。纵览世界各国，我国是第一个出版系列哲学社会科学学术年鉴的国家。

经过整合、拓展的“中国社会科学年鉴系列”连续出版3年，标志着学术年鉴集合出版事业迈入新的阶段。以学术年鉴集合出版之形式记录学术、学科之变化，是创新年鉴编纂出版的重要探索，此举为学术文献的整理保存提供了重要平台，开拓了学术存史新境界。出版学术年鉴精品是加快构建中国特色哲学社会科学的现实需要。在实施

* 张昊鹏，男，辽宁省朝阳市人，中国社会科学出版社年鉴与文摘分社社长、编审，主要研究方向为宪法与行政法学、年鉴学。

① 孙关龙：《铸造具有中国特色的年鉴及其年鉴学——在第十一次中国年鉴学术年会上的主题报告》，《年鉴信息与研究》2009年第5期。

过程中,本着“前人栽树,后人乘凉”,传承学术的初衷,始终注重规范化建设,树立年鉴权威,发挥年鉴“交流互鉴”独特作用,争取学术话语制高点,为后人问学作铺垫。

一、学术年鉴是加快构建中国特色哲学社会科学的现实需要

(一) 国家推动文化、学术繁荣发展战略的需要

中国作为文化大国,学术研究源远流长,具有丰富的历史积淀和资源,发展学术年鉴,担负文化与学术的传承任务,打造具有国际影响的学术年鉴品牌,具有独特优势。改革开放之初的1978—1980年,迎着思想解放的春风,就有《世界经济年鉴》《中国文学年鉴》《中国新闻年鉴》《中国哲学年鉴》《中国人口年鉴》等应运而生。这些高质量的学科年鉴记述学术发展过程中层出不穷的新思想、新观点、新举措、新问题、新著述、新情况、新经验等,为国家科研机构进行科学研究决策提供参考依据,对于推动学术研究,开启学术交流的大门,推动理论指导实践起到独特作用。

(二) 学术存史、学术育人的需要

习近平总书记在中共中央党校建校80周年庆祝大会暨2013年春季学期开学典礼上的讲话中指出:“学史可以看成败、鉴得失、知兴替”。学术年鉴是继承传统文化,创新文化传承方式的重要载体。学术研究的传承一直是我国历史文化遗产的重要组成部分。学术年鉴作为一种人类精神文化产品,文化内涵强,能够更客观地记录学术发展的真实状况。学术年鉴逐年连续出版,清晰地反映学术发展的整体脉络,既能反映学术发展的“点”,也可涵盖学术发展的“面”,是记录、启迪、传承中华学术文化的重要存史载体。同时,学术年鉴是现实性较强的资料性工具书,是重要学术文献,它追求科学规范,靠事实和资料说话,对于学人学术素养的形成有独特作用。学术年鉴的编纂对于学科的发展和扶持、学科布局的调整、制定学科发展战略、学科带头人才的发掘和培养同样具有重要的学术支撑作用。可以说,学术年鉴对于学者是枕边书和案头卷。

(三) 提高中国国际话语权的需要

习近平总书记《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》中指出:“发挥我国哲学社会科学的作用,要注意加强话语体系建设”“要让世界知道学术中的中国”。

当前中国学术走出去,多偏重于理论,而学术年鉴更为务实的风格则更有利于学术的传播。西方国家一直有编纂学术年鉴的传统。创办于1929年法国的《经济社会史年鉴》开学术年鉴编辑出版之先河。此后学术年鉴在西方各国发展较快,许多学科领域都出版高质量学术年鉴。《经济社会史年鉴》多年后围绕其思想成就而形成了著名的“年鉴学派”,对世界各国的史学研究都产生重要影响。法国的《法国与外国立法年鉴》在世界范围内也很有影响。美国是学术年鉴大国,美国医学年鉴出版社出版的医学年鉴系

列已达 50 多种^①，美国其他知名的学术年鉴还有《世界教育年鉴》《高等教育年鉴》《美国历史年鉴》等。英国欧罗巴出版社、圣马丁出版社、牛津大学出版社都出版大量学术年鉴，如《英国政治学年鉴》《英国国际法年鉴》。此外，德国的《数学年鉴》《物理学年鉴》《历史年鉴》《德国国际法年鉴》也有广泛影响。日本、俄罗斯也重视学术年鉴。日本的《学术世界年鉴》《精细化学年鉴》，俄罗斯的《地理科学年鉴》《天文学年鉴》，等等，都有代表性。

因此，编纂我们自己的学术年鉴，让国际学术界看到中国在学术上的努力与创新，全面客观地看待中国学术文化的博大，通过“年鉴”这一世界范围内普遍接受的“体裁”，推动学术走出去，构建中国的国际学术话语权，具有很强的现实意义。

二、围绕学科建设打造学术年鉴系列

改革开放以来，学科发展迅速。1988 年，我国有重点学科 416 个。2006—2007 年间开展的第三次国家重点学科评选工作，全国范围一级、二级国家重点学科合计约 1000 个。而根据最新的《中华人民共和国学科分类与代码国家标准》，我国现有 58 个一级学科、573 个二级学科、近 6000 个三级学科。30 年间，学科数量骤增。如何为众多的学科理清发展脉络，这是一项重大的基础管理工作。而学术年鉴恰可承担这一角色。

（一）启动中国社会科学年鉴工程

中国社会科学院率先认识到年鉴对于学科建设的重大价值。2013 年，成立“年鉴工程”课题组，专题调研中国社会科学学术年鉴的出版情况。经过细致规划、查阅年鉴资料、走访编辑部门以及征求专业人士意见，形成《中国社会科学年鉴工程发展规划》。在《中国社会科学年鉴工程发展规划》中，全面分析我国社会科学年鉴出版的整体情况，明确打造学术年鉴出版品牌的路径方法、进度安排，提出学术年鉴不仅是资料性工具书，也是学术话语权的制高点。

从 2013 年启动中国社会科学年鉴工程至今，学术年鉴系列已经初具规模，形成哲学社会科学一级学科基本覆盖，有影响力的二、三级学科逐步推进的发展态势。至此，学科建设与学术年鉴联袂，学术研究发展有了全新的展示平台。2015 年，15 部学术年鉴获得“中国社会科学院创新工程优秀基础理论研究成果”的荣誉称号。学术年鉴的发行量也与日俱增，年鉴数字化、年鉴数据库正稳步推进。

（二）注重学术年鉴规范化建设，打造出版精品

当前，专业年鉴收集信息深度不够，服务对象不明确、资料加工粗糙、有价值的资料欠缺是整体缺憾。此外，年鉴的检索系统不够完善，影响年鉴功能的发挥。学术年鉴也面临同样的问题。“年鉴工程”开展伊始，就提出要把编纂规范化作为一个重要问题进行研究。在《中国社会科学院创新工程年鉴管理规定（试行）》中要求，年鉴的编纂

^① 肖东发等：《年鉴学概论》，中国书籍出版社，1991 年，第 169 页。

要严格遵守学术规范，打造学术年鉴品牌。

本着遵循年鉴历史，尊重年鉴已有规矩的原则，出版单位从编纂学术年鉴的基本要求、层次体例设置、编写规范、版式规范等方面为“中国社会科学年鉴系列”树起“门槛”；对学术导向、学术把关、层次体例、栏目设置、文体文风、索引体系建设等提出明确要求。例如，对学术年鉴的层次体例（阶次）提出要求：分为篇目（类目）、栏目（分目）、条目三个层次，从而体现年鉴的框架特点。为提高文字质量，《〈中国社会科学年鉴〉编纂体例规范》要求，学术年鉴的正文写作为记实性较强的说明文体与记叙文体结合。学术年鉴文体语言的总体要求是，严谨、准确、简洁，并适当讲求文采。从而体现年鉴作为记录学术史的载体对文字的严格要求。在编纂实践中，责任编辑按专业长期跟踪所分工的年鉴，对学科知识的把握逐年提升；复审坚持全文审读，把握年鉴导向和质量；质检部门对学术年鉴实行全文质检，不仓促推出，不求一时之市场效益。如今已出版的50多部学术年鉴，文字质量上乘。此外，《〈中国社会科学年鉴〉编纂体例规范》还要求，作为资料性工具书，各学术年鉴除目录外，还应编制规模大、标引深度强的主题索引（内容分析索引）（以学科关键词为主题）或词语索引，建立健全索引体系。三年来，多部学术年鉴编制索引，年鉴的文献价值得到深度彰显。

（三）塑造年鉴权威性，为后人问学作铺垫

学术年鉴是鉴别学术良莠权威的“学术公报”。由于中国社会科学年鉴依托科研实力雄厚的研究院所，其撰稿人普遍具有扎实的学术功底和严谨的工作态度，来稿的学术质量和编撰水准较高，而年鉴的统计数据、学科述评、观点聚集等又都经过年鉴编辑部、研究所、出版社的多方核实和论证，具有较高的权威性。

现有的20多部学术年鉴，通过学科综述、学人自述、论著撷英、学术动态、学术大事记等主干篇目，纵向看，反映一个学科的发展脉络，横向看，反映的则是中国当代学术的大气派。通过这种严肃而谨慎的方式传递学术薪火，也正是中华文化生生不息的缘由。

（四）推动学术年鉴走出去，做文明交流互鉴“使者”

大型参考书和资料工具书，历来都是各类图书馆收藏的重点，也是图书馆里利用率较高的图书类型之一。各国图书馆对学术年鉴一般都优先采购、连续采购。国外只要有研究中国问题的机构，就会收藏中国的学术年鉴。我们强调学术年鉴要坚持连续、多卷出版，规范年鉴印制工艺，目的就是要在各大国际书展上吸引目光，引起国外大型出版商的注意，并愿意把中国学术年鉴引入本国。4年来，中国社会科学出版社已连续在美国纽约书展、英国伦敦书展、德国法兰克福书展推出学术年鉴系列出版物，反响较好。日本主要图书馆基本都对我国学术年鉴长期收藏。欧美一些主要研究机构已开始订购，如哈佛燕京学社、哈佛大学，并急切希望能有数字化产品提供。年鉴已展现出文化交流“使者”的特质。

三、打造中国学术年鉴品牌任重道远

当前，我国年鉴正处于从数量型增长为主逐步转为以质量提高型为主。作为一项重

大的学术出版工程，中国社会科学年鉴系列也应“苟日新，日日新，又日新”，不断总结经验，打磨年鉴精品。

第一，加强学术年鉴数字化建设。打造中国哲学社会科学学科年鉴出版品牌，要实现多种产品形式开发，满足各类读者查阅需要，实现社会效益和经济效益双赢。现在中国社会科学年鉴系列仍以纸质出版为主，个别年鉴有电子光盘。但相较整个出版业数字化的态势，今后应推出年鉴数字产品，建设年鉴数据库。

第二，完善科学、统一、规范的年鉴编纂标准和体例，与国际接轨。规范、准确、凝练、时效性强、查阅便利是对精品年鉴的要求。与国外年鉴相比，我们的学术年鉴，更像是资料汇编成果，而不是学术工具书。比如，学术年鉴普遍缺少丰富多样且实用索引系统，查阅不便。虽然我们已经有十多部年鉴编制学术索引。但索引的规范性、实用性与国家对文献类图书索引编制的要求相比仍有差距。

第三，加强年鉴编纂队伍建设。学术年鉴编纂不仅要有其年鉴业务知识，还要有较高的学术专业知识。需要一专多能型人才，并且编纂队伍要相对固定。但由于我国学术传统中对年鉴的忽视，编纂、编辑队伍都有或数量或质量上的欠缺，还有许多是临时抽调来的“外编”，这些对年鉴编纂质量影响很大。

第四，进一步发掘科研团体的学科优势，拓展学术年鉴规模。现在中国社会科学年鉴还没有形成一级学科全覆盖，有的科研团体虽然具备学科优势，却没有意识到年鉴阵地的重要性，无编纂年鉴之打算。因此，要调动各方学术资源，形成信息覆盖面广、影响力大的学科年鉴方阵，从而占领学术制高点，打造中国学术年鉴话语权阵地。

第五，提高年鉴使用效率。学术年鉴，第一要务仍是满足读者需求。无论是整合资源、整体推出，还是规范体例、提升印制水平，最终的目的都只有一个——服务读者。但现在的中国社会科学学术年鉴还没有深入到科研人员的科研活动中，存在编而不用、存而不读的现象。事实上，从实用性角度看，仅“数据”一项，学术年鉴中就有大量独家发布的社会经济文化方面的数据，与时代发展、百姓生活息息相关；一些经济指标、世界银行的权威统计数据，都是政府企业进行重大决策不可或缺的重要依据。学术年鉴如何走近读者，增强实用性任重道远。

四、结语

秋实满园，一定是在春耕夏作之后。耕耘学术历史，锤炼学术经典，这是我们年鉴出版人的学术追求。一部学术年鉴，非一日之功可毕，非一人之力可成。在有些人眼里，编纂年鉴是“吃力不讨好”，却不知这项工作是“前人栽树，后人乘凉”。只要围绕学术、服务学术，充分创意，扎实推进，“中国社会科学年鉴”也会成为优质出版品牌。