

# 浅析高校年鉴的框架设计

——以《华北电力大学年鉴》等几部教育部  
直属高校年鉴为例

王振华\*

**摘要** 框架,指的是全书的总体结构或骨架。高校年鉴框架承载贯彻高校年鉴体例、框定年鉴内容、明确全书内容归属和层次等功能,在高校年鉴编纂中有举足轻重的作用。不同地区的6部教育部直属高校年鉴的对比分析结果显示,当前高校年鉴框架设计具有一些共同的基本特征,也存在着不容忽视的问题和不足,其规范性有待加强。作为专业年鉴的一部分,高校年鉴的编纂可适当借鉴地方综合性年鉴成熟和规范的框架设计,根据高校自身的行业特点和发展状况,在收录内容、栏目归属、结构层次等方面吸取其优点,科学合理地设计高校年鉴框架。

**关键词** 高校年鉴 框架设计 问题

“框架”原是建筑学名词,指的是梁柱结构,后来被引入大型工具书的编纂,指工具书基本内容的结构体系。<sup>①</sup> 其功能大体包含三个方面:贯彻年鉴体例、框定年鉴内容、明确全书内容归属和层次。年鉴框架,作为年鉴的成书之本,无论是综合性年鉴还是行业年鉴,框架设计的优劣都直接关系到年鉴质量的高下。

## 一、高校年鉴编纂的起源与现状

高校年鉴是指汇集年度内高校教学、科研、管理各方面重要信息,逐年编纂、连续出版的资料性工具书,它全面、系统、客观、准确地介绍高校的基本面貌和发展情况,是对年度内高校各方面进展的如实记录,具有鉴往知今、存史留志、资教育人等多重功能和价值。据李维民、肖东发主编的《中国年鉴概览》,较早的高校年鉴可追溯到1924年创

---

\* 王振华,男,广东省信宜人,华北电力大学年鉴编辑部主任、执行主编,主要研究方向为高校年鉴、地方志。

① 许家康:《许家康集》,线装书局,2011年,第39页。

刊的《复旦大学甲子年鉴》,其后有《暨南年鉴》(1929年)、《东北大学年鉴》(1929年)、《大夏年鉴》(1930年)、《财商学院年鉴》(1932年)、《国立北平大学工学院年鉴》(1932年)等。<sup>①</sup>

根据国家图书馆截至2017年上半年的统计数据,全国公开出版的高校年鉴达三百二十多种。虽然不少高校的年鉴未公开出版,但也作为内部资料进行连续编纂并进行一定范围的校际交流与传播。目前,我国高校年鉴的编纂水平与近年来蓬勃发展的中央级、省市级地方综合年鉴相比仍有较大差距,主要呈现以下几个特点和问题:

(一)从信息容量看,高校年鉴一次文献篇幅占比偏大,导致年鉴有效信息不能高度密集地呈现;文摘、题录、名录、索引、统计表、统计示意图、大事记、专项年表、链接资料、图片等资料形式在高校年鉴中尚未得到普遍运用。

(二)从内容结构看,高校年鉴篇幅比例不尽合理。与当前年鉴界普遍认可的内容结构解决方案等仍有较大差距,即综合情况占7%,动态信息占55%,附属资料占30%,检索系统占8%。一些高校年鉴的附属资料占比高达60%—70%,近乎为年度资料汇编;个别高校年鉴的综合情况(概况、总述)内容过于单薄,未能全面概括反映学校的基本情况。同时,反映教科研动态的信息也较少,不到总篇幅的20%,大部分高校年鉴书后没有主题索引,检索系统不健全,与真正意义上的年鉴相去甚远。

(三)从编纂质量看,多数高校年鉴主体内容基本遵循条目化设计,实行范式化写作,选材也较为规范。但也存在一些共性的问题,比如高校对年鉴的重视程度不够,编纂人员流动大,业务培训欠科学、系统;在编纂实践中,工作总结、新闻报道式语言、大话空话套话仍较为常见。

## 二、部分高校年鉴框架设置举例

在框架的设计上,高校年鉴有别于一般综合性年鉴,更偏重于体现学校教科研与管理工作的。为尽可能反映国内不同地区高校年鉴框架设计的特点,笔者在综合考察大量高校年鉴的基础上,选取分布于全国不同地区的6部教育部直属高校年鉴作为样本进行对比分析,力求总结其得与失,以期为其他高校的年鉴编纂提供一些可资参考借鉴的方法与原则。

### (一)《华北电力大学年鉴》

该年鉴2001年创刊,已连续编纂17卷。其以事业发展为主线,采用文章和条目相结合,以概述、概况和条目为主体的编纂体例,直陈其事,力求简明扼要,述而不论,框架相对稳定,内容基本能反映近17年来的办学定位、办学规模、办学水平、办学条件、教育特色等发展情况和当年的工作重点。其框架设计及各类目比重见表1:

<sup>①</sup> 李维民、肖东发:《中国年鉴概览》,华艺出版社,2003年,第35、38、48页。

表1 《华北电力大学年鉴(2016)》<sup>①</sup>框架设计及类目比重

序号	部类名称	内容占全书比重(%)
1	专文	3.85
2	总述	2.15
3	机构与干部	1.23
4	党群工作与行政管理	8.32
5	学科与学位建设 教育教学	2.15
6	科技研究与产业开发	3.08
7	科研平台建设	5.35
8	合作交流与对外联络	2.77
9	院系部建设	8.72
10	教科研设施与服务保障	3.08
11	规章制度	4.62
12	重要文件	1.84
13	统计报表与附录资料	49.92
14	索引	2.92

## (二)《北京林业大学年鉴》

该年鉴以文章和条目为基本载体,以条目为主,共设置20个栏目,比较系统地反映该校在人才培养、科学研究、社会服务、内部管理和党建思政工作方面的重要成就及新进展。其框架设计及各类目比重见表2:

表2 《北京林业大学年鉴(2013)》<sup>②</sup>框架设计及类目比重

序号	部类名称	内容占全书比重(%)
1	北京林业大学概况	0.53
2	特载	2.93
3	学院与教学部	12.80
4	教育教学	5.60
5	学科建设	6.02
6	科学研究	3.47
7	科技平台及研究机构	3.20
8	国际、港澳台交流与合作	1.33
9	党建与群团工作	7.10

① 华北电力大学档案馆:《华北电力大学年鉴(2016)》,中国工商出版社,2016年。

② 北京林业大学年鉴编委会:《北京林业大学年鉴(2013)》,中国林业出版社,2014年。

(续表)

序号	部类名称	内容占全书比重(%)
10	管理与服务	9.01
11	学校公共体系	3.27
12	专文	15.27
13	机构与队伍	2.40
14	人物	1.77
15	大事记	2.93
16	重要学术报告一览	4.27
17	表彰与奖励	7.90
18	毕业生名单	3.53
19	学位授予名单	4.00
20	新闻要目	2.67

### (三)《上海交通大学年鉴》

该年鉴 1997 年创刊,也是上海高校第一本年鉴。截至 2017 年,已连续编纂 22 卷,是国内编纂较为成熟的高校年鉴之一。该年鉴采用分类、条目编纂法,以特载、概述、概况为纲,以大事记为经,以教学、科学研究与科技开发、学科基地建设、教职工队伍建设、对外交流与合作、教学设施与保障、校办产业、校园文化与体育、党的建设与思想政治工作、院系概述等栏目为纬,全面、系统地记述该校各领域、各系统的情况,并附统计资料。其框架设计及各类目比重见表 3:

表 3 《上海交通大学年鉴(2016)》<sup>①</sup>框架设计及类目比重

序号	部类名称	内容占全书比重(%)
1	特载	4.82
2	学校综述	4.97
3	专文	0.75
4	学院(系)	10.64
5	研究院	2.76
6	医学院	10.29
7	教学与教育	2.91
8	科学研究与科技开发	1.76
9	学科与基地建设	1.40
10	师资队伍建设及人才服务	1.56

<sup>①</sup> 上海交通大学年鉴编纂委员会:《上海交通大学年鉴(2016)》,上海交通大学出版社,2016 年。

(续表)

序号	部类名称	内容占全书比重(%)
11	对外交流与合作	2.72
12	校园文化与体育	1.91
13	教育设施与保障	4.82
14	校办产业	0.75
15	党的建设与思想政治工作	1.76
16	民主党派	1.36
17	群众团体	1.20
18	基金会及校友会	1.51
19	附属单位	0.30
20	表彰与奖励	4.67
21	综合统计与附录	37.05

#### (四)《河海大学年鉴》

该年鉴由五大部分构成,每部分视具体内容再分类目、分目、次分目等不同层次。其框架设计及比重见表4:

表4 《河海大学年鉴(2016)》<sup>①</sup>框架设计及类目比重

序号	部类名称	内容占全书比重(%)
1	学校概况	0.65
2	特载	6.51
3	学校工作	46.36
4	校区与院系工作	6.77
5	附录	39.71

#### (五)《中山大学年鉴》

该年鉴共设29个部分,卷首编有综述、专文等,卷中采用栏目、分目、子目三级结构层次反映当年情况,更多体现了统计年鉴的特色;卷尾为附录,包括大事记、表彰与奖励、重要文件检索等。其框架设计及类目比重见表5:

表5 《中山大学年鉴(2014)》<sup>②</sup>框架设计及类目比重

序号	部类名称	内容占全书比重(%)
1	中山大学概况	0.68
2	学校领导	0.10

① 陆国宾、朱宏亮:《河海大学年鉴(2016)》,河海大学出版社,2017年。

② 中山大学校长办公室:《中山大学年鉴(2014)》,中山大学出版社,2016年。

(续表)

序号	部类名称	内容占全书比重(%)
3	党群机构设置	0.10
4	教学机构设置	0.10
5	附属医院(单位)机构设置	0.05
6	后勤、产业集团机构设置	0.50
7	常设委员会及各工作领导小组	3.39
8	成立或调整的部分机构	0.10
9	中层以上干部任免情况	0.77
10	机构主要负责人	1.26
11	教师在国务院、教育部各学术委员会任职情况	0.58
12	教职工在各民主党派、团体任职情况	0.49
13	教职工担任各级人大代表、政协委员、政府参事、文史官员及特约人员情况	0.29
14	重要文件及讲话	11.91
15	党群工作	2.52
16	人才培养	25.52
17	科学研究	5.73
18	发展规划与学科建设	0.59
19	服务社会	0.68
20	财务收支与校办企业状况	0.58
21	人事人才工作	4.74
22	办学条件	3.87
23	后勤工作	0.77
24	对外交流与合作	9.58
25	附属医院	0.58
26	附属学校	0.19
27	附录	24.33

## (六)《西北农林科技大学年鉴》

该年鉴以文字叙述为主,兼用图表、照片、大事记等几种体裁。总体结构分为三个部分:一是综述部分,是对学校当年全面情况或者某些局部情况的综合性介绍。如:概况、综述;二是动态信息部分,是对年度内学校各方面动态情况的介绍,是年鉴的主体部分;三是辅助资料,是对主体内容的补充和发展,如统计资料。在篇目上,设置学校概况、要闻要事、院系简介、党建与思想政治工作、机构与干部、教学工作、科学研究与技术推广、师资队伍与人事工作、国际交流与合作、办学条件与保障、学生工作、大事记、表彰奖励、统计资料等类目。其框架设计与各类目比重见表6:

表6 《西北农林科技大学年鉴(2015)》<sup>①</sup>框架设计及类目比重

序号	部类名称	内容占全书比重(%)
1	学校概况	6.75
2	机构与干部	5.19
3	党建与思想政治工作	2.08
4	学科建设工作	2.60
5	学位与研究生教育工作	8.30
6	本科生教育教学工作	12.47
7	职业教育与成人教育工作	4.68
8	师资队伍建设与人事工作	9.35
9	学生工作	6.23
10	科学研究与科技推广工作	10.92
11	国际合作交流与港澳台工作	11.43
12	综合统计资料	5.19
13	表彰与奖励	1.56
14	大事记	2.08
15	附录	11.17

### 三、高校年鉴框架设计存在的问题

通过对以上几种年鉴的对比分析,可粗略反映出当前国内不同地区高校年鉴在框架设计上存在的不足和需要优化改进的方面。

#### (一)框架设计不够全面

年鉴一般由四大部分组成。一是综合情况,在高校年鉴中,通常指概况、专文、特载或专辑。二是动态信息,或称百科,如各院系、各部门、各领域等教科研与管理相关情况。三是辅助资料,主要包括各类统计资料、规章制度、重要文件、名录、附录等。四是检索系统,一般是指卷首的目录与卷末的索引。这四大部分被称为年鉴框架的四大支柱,缺一不可,或说缺其任何一项,严格意义上就不能称之为合格的年鉴。笔者所列举6部年鉴中,其中就有1部无附录资料,5部无卷后索引,存在较严重的缺门漏项现象。究其原因,主要还是编纂者对年鉴认识不足,一是认为在编纂过程中已将一些重要的文献资料进行加工编入动态信息里,没有必要再增加附录资料;二是认为书前的目录已充当年鉴检索的主要功能,书后再加索引,是画蛇添足。除此之外的一个原因是制作索引是一项繁复的工程,需要投入大量时间和精力,于是避而省之。

<sup>①</sup> 西北农林科技大学党委校长办公室:《西北农林科技大学年鉴(2015)》,西北农林科技大学出版社,2016年。

## (二)篇幅比例欠合理

年鉴以全面反映情况为己任,它的资料在今天看来是现实的记录,在明天看就是历史,今天看来不起眼的一件小事,可能在未来就有重要的历史价值。能否全面反映一所高校的情况可作为衡量一部高校年鉴成败的标准之一。因此,在框架设计时应客观考虑,每一部分所占的比例要近乎实际。一般而言,一所高校,哪一部分工作在现实中占有多大份量,所记录的篇幅就应该呈现正比例的关系。比如,教科研占大头,在年鉴中就理应多体现。如记载时只是蜻蜓点水、一笔带过,领导讲话、政绩工程等却长篇累牍,显然有悖常理,也不符合“全面反映情况”的年鉴内容收录原则。在笔者所列举的6种年鉴中,比如院系建设,有的占比近20%,有的则不足7%。这部分重要内容如果记录得过少,显然是重视程度不够。

## (三)层次设计过多

合理的层次设计应该既能全面、深入地反映事物,又便于读者阅读检索、一目了然。层次过少,反映深度不够;层次过多,读者使用不便。在笔者所列举的6种年鉴中,设类目、分目、条目三个层次为主,其中也有设多个层次的,如《河海大学年鉴》。理想的框架应分为三四个层次,相当于一般书籍的篇、章、节、目。

## (四)检索系统不健全

从笔者所列举的6部年鉴中,可以说基本具备四大要件,但严格来说,有5部是不完整的,即检索系统不健全,有卷前目录而无卷后索引。高校年鉴,作为工具书最大的目的是为了便于查阅。索引是目录之外的必要补充,如果说目录是浅层次的检索,索引则可达到深度的检索,编制质量高的索引甚至可以深入到文章或条目中任何一个层次,恰恰弥补了目录的不足,可以让读者更便捷地查询到隐含在条目中有价值的信息。<sup>①</sup>笔者所列举的6部高校年鉴中,仅有《华北电力大学年鉴》编制了索引,但索引占比也不高,不到3%,离国内优秀年鉴检索系统篇幅为8%的占比仍有较大的差距。可见,高校年鉴中索引的必要性,并没有引起年鉴编纂者的重视。

## (五)特色不够鲜明

在笔者所列的6部年鉴中,单从占篇幅比重来看,多部年鉴保持基本合理的比例,但也存在比例严重失调的现象,比如管理工作所占篇幅高达50%,而教科研相关的动态资料不足10%,没有体现出高校年鉴应有的特色。高校年鉴框架要有自家特色,根本要求是要善于抓住自身的特点,扬长避短,使年鉴的栏目和选题尽量切合实际。据教育部2017年的统计数据,我国有高校两千九百余所,按学科门类划分,有综合类、文科类、理科类、理学类、工学类、农学类、艺术类等众多门类。各个门类的高校均有自身的办学定位和办学特色,编写年鉴可突出自身特色从而百花齐放。比如所列举的《华北电力大学年鉴》《北京林业大学年鉴》《西北农林科技大学年鉴》等,也可编出或“电”或“林”或“农”各具特色的年鉴来,但就目前情况来看,在框架的设计上特色并不明显。

<sup>①</sup> 詹跃华:《如何编制年鉴索引》,《新疆地方志》2015年第3期。

## 四、高校年鉴框架设计的若干建议

地方综合年鉴经过若干年的发展,其框架设计有许多值得借鉴的方面。鉴于高校年鉴具有自身的特点,在设计上应关注以下几个问题。

### (一) 框架设计尽可能周全

高校年鉴要全面反映一年中教科研与管理方面的基本情况,其框架必须做到周到全面,才能承载起各类信息。否则,容易丢三落四,影响年鉴编纂的整体质量。综合分析以上所列6部年鉴框架设计的得失,可得出一个相对较为周全的框架模式:即卷首部分包括的综述、特载、专文、大事记外,还应有版权内容、编辑说明、编委会和编辑部名单、中文目录、英文目录等;动态信息(或称正文百科)一级栏目横不缺项,纵不断线,包括院系建设、教育教学与学科建设、科学研究与产业开发、合作交流与对外联络、教科研设施与服务保障、机构与干部、党群工作与行政管理;卷尾包括各类统计资料、人物、毕业生名录、奖励与表彰、规章制度与重要文件选编(或党政发文目录)、附录、索引等必备内容。当然,每所高校都有自身的独特之处和发展特点,进行框架设计时不能一概而论或生搬硬套,适时适当调整、优化与创新,以凸现时代特色和自身特色也是推动高校年鉴发展的有益之举。但总得来说,要编纂一部优秀的高校年鉴,务必做到大的方面不缺,小的方面不漏,既要有主次之分,又要有详略之别。

### (二) 内容归属科学合理

内容归属得当与否关系到资料分类是否科学合理。高校年鉴在进行框架设计时,应充分考虑读者的使用习惯,要科学地对教科研与管理等方面庞杂的资料进行合理分类。仅笔者所见,目前高校年鉴从框架设计来看,内容归属不当的现象普遍存在,比如,大事记的归属。高校年鉴大事记提纲挈领地记载大事发生的时间、地点和主要事实,是全鉴的经络,起到概览总结、引领全书的关键作用,理应归属于学校综合情况部分,但目前各高校在年鉴编纂实践中,多数把“大事记”视同其他一般性辅助性材料放置在附录或书末的位置,显然与大事记引领全书的“身份”不符。笔者所举例的6部高校年鉴中,其中有5部是将大事记置于附录中或书末的。此问题值得广大高校年鉴同行重视和进一步商榷。

### (三) 结构比例符合实际

许家康曾对10种获奖的省市年鉴进行过统计分析,最终得出,年鉴四大构成部分内容所占版面较理想的比例是:概况和特载占6%,动态信息占68%,辅助资料占18%,检索系统占8%。<sup>①</sup>这个比例关系放到高校年鉴中也应适用。笔者所列举的6部高校年鉴中,北京林业大学和西北农林科技大学较为接近这一比例,其余几所高校,或是动态信息不足,或是附录资料有余,又或是缺少索引,均有待提高。有鉴于此,高校年鉴在设计中,应

<sup>①</sup> 许家康:《年鉴框架的作用及设计原则》,《年鉴信息与研究》1996年第4期。

该认真研究、充分考虑、周全安排,既要做到基本情况没有遗漏,重要方面面面俱到,同时首尾兼顾,保持协调的比例关系。

#### (四)层次设计一目了然

年鉴的工具书属性决定了必须便于读者阅读和检索。这就要求在设计框架时,必须做到科学合理,既要全面、深入地反映学校一年中发生的大事、要事、新事和亮点,又便于阅读检索。如层次过少,记录的深度难免会受影响;层次过多,则有事无巨细之嫌,容易给读者带来干扰。比如,有的年鉴设计层次多达7层,眼花缭乱,类目之上设栏目、篇目;类目下有子分目;条目之下,又列段目,看似层次分明,实则大可不必。一部成熟的年鉴最大的特点往往都是简洁精炼的。一般而言,高校年鉴设计三个或四个层次足以反映一所高校的年度发展情况。如《上海交通大学年鉴》的做法值得借鉴,分类目、分目、条目三个层次,并在目录中具体到条目标题,让人一目了然,便于查阅。

#### (五)突出高校年鉴特色

同为年鉴家族中的一员,高校年鉴与地方综合性年鉴虽有相通之处,但也有其本身的鲜明特点。地方综合性年鉴是指系统记述本行政区域自然、政治、经济、文化、社会等方面的年度资料性文献。高校年鉴则是系统记述本校教学、科研、管理等方面的年度资料性文献。正因为高校年鉴自身的特性,决定了高校年鉴在框架设计中必须通盘考虑,着重体现高校的育人与教科研特色。每所高校均有各自的办学特色,进行框架设计时充分体现自身特色是理所应当的,但“教育教学”“科学研究”“学科建设”“院系建设”无疑是重中之重,也是高校年鉴的特色所在,应把这几方面内容设置在动态信息的首位,而职能管理与服务、领导讲话、规章制度、重要文件、附录资料与综合统计资料等应尽量避免受行政化思维模式影响,设计框架时宜适当后置,避免“官书化”“功劳簿”之嫌。有学者曾对《香港大学年鉴》进行了比较研究,发现《香港大学年鉴》框架设置相对稳定,既有长期保存的内容,也有年度性的专题,特色较为鲜明。比如在2013年,特设与内地及世界合作板块(类目),专门讲述其国际化办学的特色,且文章鲜活生动,文章图表相得益彰,令人赏心悦目。反观内地高校,在框架设计中仍存在过分注重组织机构及管理服务工作方面,一些当年具有特色、鲜活的事件没能有效体现,从而被淹没在大量的行政管理信息之中,令人遗憾。<sup>①</sup>

总之,高校年鉴框架设计是一项统揽性和总结性较强的工作,要求编纂者既要深谙高校年鉴的体例特征,又要熟悉学校教科研与管理工作的基本规律,了解学校机构设置和变动、事业发展等情况。<sup>②</sup>同时,年鉴编纂者还要勤于“走出去”,取人之长补己之短,在交流中不断学习、思考和提升,才能在框架设计环节做到更趋合理、更具特色,真正编出一批堪存堪鉴的“有用之书”。

责任编辑:冷晓玲 宿万涛

<sup>①</sup> 刘书峰:《〈香港大学年鉴〉的内容、特色与启示》,《中国高校年鉴发展与现状论坛暨纪念中国新编高校年鉴30年研讨会论文集》,2016年。

<sup>②</sup> 唐剑平:《谈优化年鉴框架设计的思路》,《年鉴论坛》(第五辑),长城出版社,2015年。