

试论新时期高校年鉴编纂的发展趋势

万 静^{*}

摘 要 高校年鉴编纂是高校工作的重要组成部分,是一项基础性、长期性而又具有重要意义的工作。近年来,我国高校年鉴编纂工作呈现出新的发展趋势:年鉴编纂的专业化程度进一步加强,年鉴编纂研究深入展开,年鉴编纂的功能性更加凸显等。把握以上发展趋势,提升编纂人员专业能力,提高高校年鉴编纂质量,注重高校年鉴研究,推动形成高校年鉴学,更好地发挥年鉴“存史、资政、育人”的作用,有助于推进高校的长远发展。

关键词 高校年鉴 专业化 功能性 高校年鉴学

一、高校年鉴编纂的发展现状与存在问题

高校年鉴是我国众多年鉴中较具特点的一种年鉴。它属于教育年鉴,具有行业年鉴的性质;但又与部门年鉴类似,兼有部门年鉴的某些特点。正是由于高校年鉴具有鲜明的教育特性,依托于高等院校,因而其编纂相较于其他类型的年鉴,表现出起步晚、发展快、专业强、质量高的特点。

我国高校新编年鉴始于 20 世纪后期。20 世纪 80 年代中期,部分高等院校开始重新编写大学年鉴,至今已有三十余年。这段时期内,高校年鉴编纂得到很大发展,尤其是 21 世纪之后,越来越多的高等学校开始连续编纂本单位的年鉴。据统计,截至 2011 年底,在 112 所“211”高校中,有 97 所编纂出版了学校年鉴^①;到 2017 年,全国已有超过 200 所高校正式编纂出版年鉴^②。此外还有大量的高校编纂年鉴,但仅作为内部资料并

^{*} 万静,男,重庆市开州区人,中国人民大学学校办公室博士,主要研究方向为高等教育管理、高等教育发展战略。

^① 刘志军、王丹丹:《高校年鉴研究:国内研究进展与文献综述》,《黑龙江史志》2012 年第 14 期。

^② 黄梓根、何旭:《中国高校年鉴研究的现状、问题及方向》,《高教探索》2017 年第 8 期。

不公开出版。三十余年来,高校年鉴编纂从无到有,点点星火渐成燎原之势,不仅年鉴数量日益增多,年鉴质量也越来越高。尤其是近年来,高校年鉴编纂也呈现出新的发展趋势。

另一方面,高校年鉴编纂虽然取得了令人瞩目的成绩,呈现出良好发展态势。但同时也应注意到,高校年鉴编纂仍然存在着一些问题、面临新的挑战。如高校年鉴编纂不平衡、不充分的问题依然突出。全国 2914 所高等院校,编纂年鉴并出版的不到 10%, 仍然还有大量高等院校并没有编纂年鉴。而已经编纂年鉴的学校,其年鉴质量也呈现出参差不齐的情况。在很多高校,年鉴编纂工作人员岗位变动频繁,基层编纂人员不稳定、流动性大,队伍建设缺乏长期性规划;年鉴数据统计口径不统一、标准不一致,数据可信度不高;年鉴体例不统一,有条目体,也有章节体;年鉴编印周期不定,不能按年度顺利出版;年鉴利用率不高,存在典型的“藏之名山”“束之高阁”现象。这些问题都制约着高校年鉴编纂的进一步发展。

二、新时期高校年鉴编纂的发展趋势

(一) 高校年鉴编纂专业化程度进一步加强

1. 高校年鉴编纂机构的专门化。高校年鉴虽然不像地方综合年鉴一开始就有固定的机构和专业的人员,但随着年鉴编纂的重要性被逐步认知,高校年鉴编纂工作也逐渐成为高校工作中一项基础性、长期性工作。目前,各高等院校一般都形成了比较完善的年鉴编纂机制,设置了比较固定的年鉴编纂机构,如年鉴编纂委员会、年鉴编辑部等。当然,高校年鉴编纂机构的设置也各有特色。大多数高校的年鉴编纂部门设置在学校办公室(党政办公室、校长办公室)、发展规划处等行政管理部门,如北京大学、清华大学、中国人民大学、北京工业大学等;也有部分高校设置在学校档案馆,如首都经济贸易大学、北京物资学院、上海财经大学等。近年来,有部分高校开始尝试把年鉴编纂工作融入党史校史研究机构,如上海交通大学的年鉴编纂工作就由学校党史校史研究室负责。年鉴编纂机构的专门化有利于保持年鉴编纂工作的连续性与稳定性,促进年鉴编纂的专业化,提升年鉴编纂质量。

2. 高校年鉴编纂工作队伍的专业化。经过三十多年的发展,目前全国各主要高校都有一支较为稳定的年鉴编纂队伍,不少人员具有正高或副高职称。尤其是近几年来不断有年轻人才加入到高校年鉴编纂队伍中来,进一步充实了编纂力量。高校年鉴编纂队伍普遍呈现出高学历、年轻化、可持续的特征。

除各高等院校内部年鉴编纂队伍呈现专业化之外,高等院校之间年鉴编纂的交流合作也得到增强,一些高校年鉴类的学术组织陆续成立。如北京地区的高校成立了北京地方志学会高校志鉴研究会。高校年鉴类研究会的成立及举行的各类学术活动加强了各高校年鉴编纂人员之间的联系,为各高校年鉴编纂人员提供了重要的工作、学术交流平台,促进了各高校之间的相互学习和相互借鉴。

3. 高校年鉴编纂专业化水平不断提高。高校年鉴编纂是一项连续性的工作,大部分高校编纂年鉴的时间都已达10年以上。在这种长期的积累下,高校年鉴编纂更加规范,体例进一步完善,质量与水平也稳步提升,在全国各级各类年鉴中处于较高水平,高校年鉴的影响也逐渐扩大。近年来,高校年鉴多次获得由中国地方志指导小组办公室、中国地方志学会年鉴分会等组织举办的年鉴质量评比奖项,在业内获得了广泛认可。

此外,由于各高校历史渊源和校园文化的差异,高校年鉴在强调规范性的基础上,逐步探索创新,形成了多种多样富有各自学校特色的年鉴模式。近年来,高校年鉴在编纂方法、研究手段方面大胆创新。随着信息技术的迅猛发展,计算机、多媒体等在年鉴编纂工作中的作用也越来越突出。过程信息化、资料数字化、成果可视化、载体多维化成为新时期高校年鉴编纂的重要特征,同时也是重要的发展趋势。目前,中国年鉴网络出版总库就收录了三十余所大学的数百卷电子年鉴。各高校也通过自己的出版社陆续出版了电子年鉴。同时,一批年鉴成果的应用型副产品也开始出现。

(二) 高校年鉴的研究进一步深化

随着开展年鉴编纂工作的高校数量逐渐增多以及高校年鉴自身的积累发展,社会各界对高校年鉴编纂和高校年鉴的研究也日益向纵深发展。从开始的“探索认知”阶段到“广泛深入”阶段,进而到“细化研究”和“广泛深入”并行阶段^①。而近年来,相关研究取得进一步发展,研究覆盖面更广,主题更多元化,进入重质量、多视角研究阶段^②。一方面,研究对象越来越深入、越来越专业,包括高校年鉴的框架、体例等工作性、技术性问题,也涵盖了高校年鉴研究、高校年鉴与大学校史的关系等理论性问题。另一方面,在研究的视角和方法上,更加注重跨学科多方法的综合运用并呈现出多元的发展趋势,推进了高校年鉴研究的深度和广度,并取得了一定的成绩。如融汇高等教育学、历史学、档案学、文献学、计算机科学等学科的理论和方法,把高校年鉴研究与大学校史研究、院校研究结合起来。在此基础上,高校年鉴编纂科学化水平日益提高,高校年鉴研究的学科化趋势也进一步增强,从而形成又一个新的研究领域即高校年鉴学。当然,关于高校年鉴学的正式形成或许还为时尚早,但趋势已经渐成。

而高校年鉴研究学术性团体的成立和开展活动则是高校年鉴研究学术自觉的标志。2015年6月,北京地区的北京大学、清华大学、中国人民大学、北京航空航天大学等高校与北京教育志编纂委员会,共11家单位共同发起成立北京地方志学会高校志鉴研究会。该研究会规程中明确指出研究会的任务是团结高校史志鉴事业人员,搭建高校志书年鉴研究工作交流平台,组织高校志书年鉴学术活动,开展对外学术交流,进行相关学术研究。事实上,北京地方志学会高校志鉴研究会的成立确实是高校年鉴研究新时期发展的必然要求,是高校年鉴加强研究属性的表现。无独有偶,中国地方志学会年鉴工作专业委员会也于2016年6月改名为中国地方志学会年鉴研究会。除北京外,全国其他地区的高校之

① 刘志军、王丹丹:《高校年鉴研究:国内研究进展与文献综述》,《黑龙江史志》2012年第14期。

② 黄梓根、何旭:《中国高校年鉴研究的现状、问题及方向》,《高教探索》2017年第8期。

间也成立了类似的组织。

与成立学术组织相随而至的是各种学术活动的频繁举办。如上海交通大学于2016年11月举办了《上海交通大学年鉴》创刊20周年暨高校年鉴工作研讨会,纪念上海地区高校第一本综合性年鉴《上海交通大学年鉴》的创刊,并研讨高校年鉴新发展。同年12月,来自52所高校、8家地方志鉴办公室的代表共聚北京大学,召开中国高校年鉴发展与现状论坛暨纪念中国新编高校年鉴30年研讨会,回顾高校年鉴编纂历程,展望未来高校年鉴编纂新趋势。高校年鉴类研究会的成立及举行的各类学术活动推动了高校年鉴学的研究。

(三) 高校年鉴编纂的功能性更加凸显

一般认为,高校年鉴作为全面、真实、系统记录一所学校在人才培养、科学研究、社会服务、文化传承等方面的基本情况,反映学校改革发展成绩经验的年度出版物,它在保存历史资料、服务管理决策、发挥育人功能、丰富文化传统、促进交流合作等方面具有重要作用。近年来,随着高校年鉴编纂的逐年进行和高校年鉴编纂成果的应用与转化,高校年鉴编纂成果对实际工作的展示、指导和借鉴意义更加凸显,真正成为高等学校的存史之书、资治之鉴、教化之本。

首先,高校年鉴的存史功能愈加明显。随着高校年鉴的长时间编写,年鉴作为一种重要的权威性、基础性、百科性、资料性工具书,其价值越来越凸显。尤其是在高校校庆年或重要历史活动纪念日期间,高校年鉴几乎成了校内各单位寻根溯源、引经据典的第一选择,为学校进行校史编写、校志编修及其他活动材料的撰写积累了丰富的史料信息,也成为社会各界了解学校、研究学校的重要途径。

其次,高校年鉴的资政功能日益突出。高校年鉴编纂可以使高等教育事业在充分借鉴成功经验、吸取教训的基础上少走弯路,加快发展。古人云:“治天下以史为鉴,治郡国者以志为鉴。”^①那么,也可以认为,治校者当以学校年鉴为鉴。事实上,年鉴也的确是现代大学管理者进行学校管理必不可少的案头宝典。

最后,高校年鉴在学校立德树人的过程中也发挥着越来越重要的作用。年鉴是学校开展校史校情教育的重要载体,是校务信息公开的重要渠道,也是校园文化建设的重要组成部分。

三、启示与建议

在新的历史时期,紧密把握高校年鉴编纂专业化、科学化、功能化的发展趋势,努力推动高校年鉴编纂,不断提高高校年鉴编纂质量,持续深化高校年鉴研究,对高等教育事业的长远发展具有重要的意义。

^① (明)杨宗气:《山西通志序》,山西省史志研究院编:《山西通志·附录》,中华书局,2010年,第1105页。

（一）加强年鉴编纂队伍的专业化建设

从我国高等院校的管理实践来看,高校年鉴编纂不可能像地方志工作机构一样拥有专职专业队伍。只能根据实际情况,不断提升现有年鉴编纂队伍的工作能力。高校年鉴编纂队伍的专业化不是求其岗位、职责的专业化,而是指其能力和水平的专业化,简单来说就是要努力达到虽是“业余队伍”,但有“专业水平”。由于高校年鉴编纂工作人员一般都是身兼数职,职责众多,所以要尽力把高校年鉴编纂工作人员培养成多面手,全面提升其年鉴编纂的专业水平。诸多能力之中,沟通交流能力、把握全局能力、学术研究能力对做好高校年鉴编纂工作尤为重要。沟通交流能力旨在协调学校各方,促进形成众手成鉴的局面;把握全局能力旨在避免只见树木不见森林,处理好年鉴编纂与信息公开、保密工作、校史研究等各方面的关系,确保年鉴的全面性、科学性;学术研究能力对提高高校年鉴编纂质量更加关键,是高校年鉴保持特色和实现创新发展的必然要求,也是实现专业水平的核心。培养学习研究能力,最有效的方式就是组织不定期的业务培训、开展学术交流活动。

（二）注重年鉴编纂质量,提升高校年鉴水平

质量是年鉴的生命。一般而言,准确、全面、规范是年鉴质量的三大要素。史实不准确,年鉴就无信,无信便不立;内容不全面,年鉴就偏狭,偏狭则不明;表述不规范,年鉴就不雅,不雅便不彰。可见,一部高质量的年鉴首先应在准确性、全面性、规范性上有保证,努力做到信、明、雅。高等学校作为传授知识、探索学问、培养人才的殿堂,其年鉴理应在上述三方面执行严要求、保持高水平。

应该说,当前大部分高校年鉴在框架设计、体例规范性上基本没有大的问题。提高年鉴编纂质量,应该把重心放在编校质量上。编校质量的提升关键,一在编纂,二在校验。所以,提高高校年鉴的编校质量,首先要完善编纂程序,把好程序关。高校年鉴的编纂是一个涉及全校各单位的系统性工程,涉及环节多、时间跨度大,需要制定并完善科学合理的工作制度,明晰工作流程,分工明确,权责清晰。初始史实准确全面,编纂过程严谨认真,审校程序一丝不苟,从而确保编纂质量。其次,规范编纂工作方法,把好内容关。对年鉴类目、条目的基本内容模块化、模板化、标准化,通过制作编纂工作手册、编写编纂实务指南等形式,对普遍性问题进行集中提示、集中解决。不定期开展编校知识培训,提高编校专业水平。尤其是要把年鉴编纂过程中的编校工作与出版程序中的审校工作结合起来,定期组织年鉴编纂工作人员与出版社编辑人员进行交流,印发编辑出版规范,如《国家标准校对符号及其用法》等,从年鉴编纂启动开始就保持高质量。

（三）推进年鉴编纂与院校研究、校史研究的融合,进一步发挥高校年鉴功能

年鉴编纂与校史研究一样,是学校工作中的一项长期性、基础性工作,二者在工作性质、工作方法上具有天然的协同性。而院校研究作为一种正在兴起的、直接以学校运行状态信息等为研究对象,直接服务于学校管理发展的研究领域和研究方式,与年鉴编纂的年

度性、时效性特征高度契合。

年鉴编纂作为一种基础性、客观性工程,其成果直接作为校史研究和院校研究的基础,为更好地开展院校研究和校史研究奠定了扎实基础。校史研究着眼于长时段,从历史的深度出发,以年鉴的连续性积累为基础,总结历史经验,借鉴过去,昭示未来;院校研究聚焦当下,立足现实需要,以年鉴的及时准确性为基础,服务决策,促进发展。而反过来,院校研究和校史研究的开展也为提高高校年鉴编纂质量,扩大高校年鉴的有效利用,发挥高校年鉴资政育人功能提供了更好的机会。

(四)开展高校年鉴研究,推动形成丰富多彩的“高校年鉴学”

高校年鉴是一种权威性、全面性、资料性工具书,但高校年鉴并不是简单的资料堆砌物,更不是单纯的文件汇编、数据报表、政策文集。翔实的资料是高校年鉴的鲜明特色,高校年鉴需要“编”,但资料性并不是高校年鉴的全部,高校年鉴还体现在“研”。“研”的高校年鉴才能体现其价值,体现其水平。一般而言,高校年鉴研究大致包含四个方面的内容:一是高校年鉴的内容本身需要进行研究,如对学校在本年度内的工作进行总结提炼比较,体现出新变化、新成就;二是高校年鉴编纂的技术性问题,包括框架设计、栏目体例、编校质量等方面;三是高校年鉴的定义、特征、意义、作用,高校年鉴编纂的现状、存在问题和发展趋势,高校年鉴与其他行业年鉴、部门年鉴、单位年鉴的关系,中外高校年鉴比较等理论探讨等;四是高校年鉴研究的研究,包括研究现状、理论梳理等。这四个方面构成了“高校年鉴学”的主要研究对象。

从目前关于高校年鉴研究的成果来看,来自学术界的偏少,尤其是从高等教育学、高等教育管理学、档案学、文献学、方志学的角度来进行跨学科研究的几乎没有;实践经验总结、技术性问题改进偏多,学术研究、理论探讨性成果偏少。新时期加强对高校年鉴的研究尤其是高校年鉴的理论研究,探索高校年鉴学的理论范式,十分必要。

总之,高校年鉴界要推动高校年鉴类学术团体的建立,构建“高校年鉴学科学共同体”。在区域性高校年鉴研究团体陆续建立的基础上,推动建立全国性的高校年鉴研究学术性团体,开展交流活动,并以此带动高校年鉴编纂水平的整体提升。

责任编辑:冷晓玲 宿万涛