

地方综合年鉴的基本属性与写作技巧

陈洪毅*

摘 要 《地方志工作条例》与《中国大百科全书》(第2版)关于年鉴根本属性的解读存在一定的差异,也就是“工具书”与“文献”的不同主张。“工具书观点”主张年鉴的三个本质特征:工具书、汇编资料、按年度连续出版;“文献观点”主张年鉴的三个本质特征是:文献、系统记述各方面情况、年度资料性。两种观点对年鉴表现形式、年度性要求、规范写作等方面存在一定的差异。年鉴具有其独特的本质和特征,当今社会生活不断变化,年鉴的创新和发展也应顺应趋势,因势利导,在综合情况记述和写作技巧上进一步规范,从而提高年鉴综合质量,体现年鉴的基本功能。

关键词 地方综合年鉴 综合情况记述 写作技巧

一、地方综合年鉴根本属性辨析

当前,关于地方综合年鉴根本属性的观点主要有两种。第一种认为,地方综合年鉴是年鉴的一种,地方综合年鉴根本属性也就是年鉴的根本属性。这一观点以《中国大百科全书》为代表。第二种主要就是2006年5月国务院颁发的《地方志工作条例》中的观点,即地方综合年鉴是指系统记述本行政区域自然、政治、经济、文化、社会等方面情况的年度资料性文献。

(一)基本含义的差异性

1990年版的《中国大百科全书》新闻出版卷指出:年鉴是“汇编一年内重要时事、文献和统计资料,按年度连续出版的工具书”^①。2009年3月出版的《中国大百科全书》第2版16卷指出:年鉴是“一种汇集年度重要时事、文献和统计资料,按年度出版的工具书。它

* 陈洪毅,男,广西壮族自治区荔浦县人,南宁市地方志编纂办公室年鉴编辑科科长、助理研究员,主要研究方向为年鉴学、方志学。

① 《中国大百科全书》新闻出版卷,中国大百科全书出版社,1990年,第224页。

所收集的材料主要来源于当年的政府公报、国家重要报刊的报道和统计部门的数据”^①。1990年版的《中国大百科全书》关于年鉴根本属性的观点因其提出的时间早,并且适应20世纪80年代全国普遍编纂年鉴的发展要求,得到较多人认同。《中国大百科全书》第2版因其经国务院批准立项,并且在第1版基础上修订重编,因此,持这种观点的人较多。下文将此简称为“工具书观点”。

2006年5月国务院颁布《地方志工作条例》之前,社会各界讨论认为:“根据我国首轮新编地方志工作的实践,地方志的外延已有所扩展,既包括传统意义上的地方志书,又包括年鉴;年鉴是每20年左右新一轮地方志书续修重要的平时资料积累。”^②而编纂地方综合年鉴既然纳入地方志工作范畴,与地方志工作密切相关,其核心内容应与《地方志工作条例》中关于“地方志书”的界定相一致。因此,《地方志工作条例》第三条明确指出:“地方综合年鉴,是指系统记述本行政区域自然、政治、经济、文化、社会等方面情况的年度资料性文献。”下文将此简称为“文献观点”。

“工具书观点”强调年鉴是“年度资料性工具书”;“文献观点”主张年鉴是“年度资料性文献”,二者真正差别在于年鉴是“工具书”还是“文献”。

(二) 本质特征及规范要求的差异性

基于“工具书”还是“文献”的不同主张,“工具书观点”主张年鉴的三个本质特征:工具书、汇编资料、按年度连续出版;“文献观点”主张年鉴的三个本质特征是:文献、系统记述各方面情况,年度资料性。由此,两种观点对年鉴表现形式、年度性要求、规范写作等方面存在较大程度的差异。

1. 表现形式差异

“工具书观点”指出:年鉴是资料性工具书,那么工具书必须体例严谨,编排系统,使用方便,对宏观信息分成若干类目,每个类目再分为若干细目,每个细目有若干条目或其他资料组成,层次分明,结构保持基本稳定,形成一个符合科学分类、社会分工和本行政区域或系统实际的科学体系。年鉴一般设类目、分目、条目三个层次,条目不宜过大过长,“一般以中小条目为主,以大条目为辅,条目平均篇幅多为400~600字为宜”^③。书前设目录,后有索引,便于查阅;所刊载的资料,是各种重要信息,在工作和生活需要时,可针对某一方面的具体、准确情况进行查找。

“文献观点”强调年鉴的本质特征是资料性,资料性最主要的要求是全面性,兼顾工具性。认为年鉴的内容以科学分类、社会分工和本行政区域或者系统实际为前提,表现形式可以多样。目前以现有年鉴常用的类目、分目、条目为基本表现形式,以图、表、专题资料、调研文章等为辅表现表现形式,条目长短应根据“鉴”的价值可长可短。

① 《中国大百科全书》(第2版),中国大百科全书出版社,2009年,第559页。

② 邱新立:《地方志发展史上的一座里程碑——谨以此文纪念〈地方志工作条例〉颁行十周年》,《中国地方志》2016年第5期。

③ 许家康:《年鉴编纂入门与创新》,线装书局,2006年,第79页。

2. 资料年度性要求差异

“工具书观点”强调年鉴逐年编写、连续出版,一般是一年一版,创办初期把几年的资料汇集成一部书可以称为年鉴;辑录的内容是上一年度系统资料,一般不能够刊载半年或几个月的非全年性资料,也不支持跨时限跨地域的资料,跨年度跨地域的资料一般只能通过设置“统计资料”“特载”“附录”等栏目收录。

“文献观点”强调年度资料“一年一版”的同时,强调年鉴资料的系统性,认为多年汇编的资料不能称为“年鉴”,年鉴资料可以不足半年或者跨年度,只要重要而且自成体系都可以收录。对于一些跨时限跨地域的资料,应当视资料的完整性适当收录,强调做到年鉴资料“大事不漏,小事不凑”和“横向面面俱到,纵向点点重要”。

3. 编纂工作差异性

“工具书观点”基于工具书的主张,强调各年度之间出版的年鉴要保持一致性和连续性,主张体例基本一致、结构基本一致、编排基本一致,只要内容不同,编年鉴就是对不同年份的部分栏目和条目信息进行“汇辑”与“年度更新”。并普遍认为“编年鉴最多只是较低水平进行编辑,不能算是编纂”,甚至有人认为:“年鉴工作就像中药房的账房先生,照单抓药即可。”“由于年鉴的工具书属性,决定了年鉴的内容要采用条目化的形式来表现。所以年鉴的编辑加工过程,其实就是对作者来稿进行条目化的处理。”^①

“文献观点”基于资料性的主张,强调资料“鉴”的价值,认为各年度的资料内容表现形式可以不同,可以不受“体例一致、结构一致、编排一致”的限制,着重强调编年鉴是“系统记述各方面情况”,指出“编纂年鉴不能只是照方抓药”,要“常编常新”。

总之,“工具书观点”坚持“工具书”的本质,“文献观点”则在“工具书观点”基础上实现突破,强调资料表现形式多样化和“因地制宜”,不必“默守陈规”,对编纂工作提出更高更新的要求。甚至有人提出:“我们要对地方综合年鉴的性质进行再认识,就是要转变观念(认识);地方综合年鉴不是资料性工具书,而是资料性文献。我们不仅要注重地方综合年鉴资料的丰富性、全面性、客观(真实)性、系统性,更要同时注重实证性和科学性。”^②

近年来,随着我国全面推进依法治国、加快建设社会主义法治国家,年鉴理论界到实务界也在不断推进依法治志的步伐,持“文献观点”的人越来越多,持“工具书观点”的人逐步认识到年鉴工具书属性致使年鉴欠缺重要数据对比、问题内容得不到反映等弊端,正在逐渐转变观念,认为“年鉴小儿科”的大幅减少。同时,随着多年的学习借鉴,两种观点已不存在不可逾越的“鸿沟”,正在逐渐趋同,呈现不断强化年鉴资料性的总体发展趋势。

二、年鉴综合情况记述的主要问题

众所周知,年鉴综合情况是年鉴资料性的集中体现。年鉴的主要内容一般分为综合

① 阳晓儒:《地方综合年鉴条目编写常见问题及编辑处理》,《年鉴信息与研究》2009年第3~4期。

② 纪晓华、王荣芳:《对地方综合年鉴性质的再认识》,《年鉴信息与研究》2009年第5~6期。

情况、动态信息、附属资料、检索系统四个部分,综合情况常有“概貌”“总述”“综述”“概述”“概况”等几种表现形式。通常,年鉴先用“总述”或者“概貌”,高屋建瓴地概括说明地方行业的基本情况,然后分门别类进行具体记述,通过综合情况对全书起统领的作用。从综合到专项、由全面到具体,将上百万字的年鉴内容有机整合起来,符合人类认识规律,因而年鉴综合情况常常是年鉴必不可少的重要组织部分。同时,与年鉴的动态信息、附属资料、检索系统相比,年鉴综合情况承担宏观反映地方全面情况的任务,需要反映地方基础信息、年度动态和经济社会纵横发展的对比情况,能够达到有效信息“横不缺项,竖不断线”,更能体现年鉴的整体性、连续性和可比性,因此年鉴综合情况成为年鉴资料性根本属性的最为集中体现。强化地方综合年鉴根本属性最迫切的就是解决年鉴综合情况存在的问题,突破口就在于记述好年鉴综合情况。

(一)综合情况篇幅难以承担反映地方基本情况和年度综合情况

记述综合情况的基本要求是“概而全”。“概”就是高屋建瓴,宏观概括;“全”就是对应领域年度基本情况和相关基础信息没有太大的遗漏。综合情况“概”而“全”,能够让读者宏观了解和把握对应领域年度基本情况及相关基础信息的程度,为后文分门别类记述做出铺垫,方便读者了解全面情况、主要内容等。有的学者提出“年鉴的记述重点=基础信息+大事要闻”观点。^①认为基础信息是读者了解年鉴对应领域必须掌握的基本资料,是年鉴记述重点之一,也是综合情况必须反映的主要方面,务求全面。许家康通过对国内外30种较有影响的年鉴做过统计分析,综合情况占7%~10%左右。^②事实上,年鉴综合情况记述存在如下突出问题:

1. 综合情况篇幅太小,栏目过少,承担反映地方基本情况和年度综合情况的任务。以南宁市、县年鉴为例说明。2015—2016年,南宁市、县出版的年鉴22部,这些年鉴一般能够规范设立记述综合情况的类目,但是内容都有所不足,“概貌”“总述”里面所设的栏目不多,内容单薄,所占篇幅较小,平均篇幅只占2.8%左右。其中,2015年《南宁年鉴》综合情况约占4.03%,比较接近5%;2014年《兴宁区年鉴》,版面字数2.88万字,占全书篇幅4.8%,但是扣除领导人任职情况实际只有0.8万字,占1.3%,要全面反映地方基本情况和年度综合情况,显然力不从心;2014年《武鸣年鉴》《宾阳年鉴》与《兴宁区年鉴》类似;2014年《西乡塘区年鉴》《江南区年鉴》分别只占1.6%、1.3%;《横县年鉴》综合情况才330个字,根本无法反映一个县的基本情况 and 年度综合情况。

2. 记述综合情况的基础信息不全,缺漏项较多。常见的问题是只反映基本情况,不反映年度发展变化,或者只反映年度情况,不反映基础信息。比如市、县(区)年鉴多数分目都设“概况”,但是多数基础信息残缺不全,其中《青秀年鉴2014》“机关事务管理”分目中“概况”,只记述“机构”情况,没有年度工作情况。又如《宾阳年鉴》中的“政府集中采购”

① 许家康:《论年鉴的记述重点》,《年鉴论坛》第4辑,长城出版社,2013年。

② 许家康:《部分市、县(区)年鉴编纂中常见的突出问题——以两广出版的30种市、县(区)年鉴为例》,《沧桑》2012年第1期。

条目,只记述“机构”的情况,把“政府采购的概况”当作“政府采购中心的概况”来写,没有介绍当年政府采购的新发展、新变化、新问题以及采购政策、采购方式的变化,存在很大的片面性。

(二) 综合情况记述层次把握不准,“总述”“综述”“概述”“概况”分类混乱

年鉴综合情况常见的表现形式有“总述”(“概貌”“综述”“概述”“概况”等,通常“总述”“综述”“概述”“概况”是分层次使用的。“总述”即从整部年鉴总体上記述的意思,通常作类目,用在各正式记述内容的最前面,起到一定基础信息交待的作用。“综述”,年鉴中常指年度内某一部门内跨领域跨行业综合情况、某一领域跨部门跨行业综合情况或较大综合情况的综合记述,常用在年鉴较大类目下,作为各分目之首,反映本类目下各分目全面情况,揭示年度内事物发展变化的特点及其趋势,在一定程度上起到类目下宏观上统领作用。“概述”在年鉴中指年度内某一事业、某一地区的概括记述,常设在类目下各次类目之首、分目下各次分目之首,侧重从“面”上勾勒年度内某一事业、地区的基本情况,起到统领次类目或次分目的作用,其中最常见的用法在分目之下次分目之首,起到统领次分目作用。“概况”主要反映一个部门、某一单位工作全貌的综合性条目,一般用在年鉴主体条目最前面,对各专题条目的概括和缩写,使年鉴条目更具有资料性、综合性、系统性、连续性和可比性,是“读者了解各行各业(部门和单位)全面重大情况的窗口,也为续修地方志、编写地方史积累资料的重要部分”^①。

有些市、县年鉴中,通常把“总述”设置为类目,称谓“**概貌”,作基本情况、经济社会发展基础介绍,县区年鉴很少能够做到将有关经济社会资料数据粗略作上下年度对比。“综述”通常设为分目且设置较少,以《南宁年鉴》为例,2015年《南宁年鉴》设“概述”2个,2016年《南宁年鉴》不再设置“概述”。各分目均设有“概况”条目。其中,2015年《南宁年鉴》、2016年《南宁年鉴》,“概况”条目约占总条目的8%~10%。同时,该年鉴2016年版有“法治”“经济与社会发展”“开发区·新区”“科学”“文化”“卫生”等11个,有概括较大行业跨领域的情况,也有概括同领域跨行业的情况,起到统领次分目作用。近年来为了减少层级、避免混淆,南宁市县年鉴已经较少使用“概述”作为次分目。一般而言,县区年鉴一般参照市级年鉴进行设置。

(三) 记述深度不够,未能提供合适的详实有效资料信息

1. 数据深度加工不够,内容比较肤浅、单薄,没有纵横对比或者只有个别的、片面的比较,数据资料与年鉴综合情况关联度较低,甚至不加分析即将有关单位或部门提供的资料盲目引用,造成数据资料堆砌,无法让读者真正把握或了解事物发展状况及所达到的水平。如将政府工作报告的有关数据乱用而未能佐证观点、说明情况。

2. 内容概括不够,不能将一个地方、一个行业的年度情况、重大事件、重点题材、面上情况进行归纳概括或者点上重要情况进行深度说明,资料可读性不强,不能作为富有价值的实用资料。

^① 徐荣奎:《试谈如何写好年鉴综合情况》,《江苏地方志》1997年第4期。

3. 因为担心涉密、内容重复而记述过于笼统、过于简略,太过“粗线条”而未能细分主题、拓展深度、反映重要信息,一些重要的经济社会发展指标数据也未能全面反映,一些涉及军事或保密方面的内容较为突出。

4. 无实质性的有效信息。属于前后铺垫,议论评议,在年鉴分目下大可不必。如2016年《南宁年鉴》第167页“人民防空”分目下【概况】:“2015年,南宁市人民防空办公室狠抓党员干部队伍建设,履行人防‘战时防空、平时服务、应急支援’核心使命,圆满完成南宁市‘十二五’人防建设任务,连续5年被自治区人民防空办公室评为年度人民防空工作目标管理达标先进单位。”记述既无“狠抓党员干部队伍建设”反映,也无“履行人防核心使命”的措施,更无“圆满完成南宁市‘十二五’人防建设任务”数据,让读者一片茫然。

三、年鉴记述综合情况实用技巧

(一)规范年鉴综合情况的基础信息要素构成

一般年鉴记述条目内容要素按照时间、地点、事主、事情发展的起因、变化、结果六要素来组织。为了方便初学者使用,本文通过强化三个基础信息要素来记述综合情况,三个基础信息要素就是:工作主体、年度主要工作、业绩与发展特点,用一个简单而有效的模式表示:

综合情况 = 工作主体 + 年度主要工作 + 业绩与发展特点

运用技巧是,第一个内容要素是工作主体,即工作的主管部门、建立时间、变革和现状、人员编制、在职人员、内设机构、下设机构等,适当安排详记或略记;第二个内容要素是主要工作,包括工作内容、新举措、工作范围或行业的基本情况、年度内工作的进展等;第三个内容要素是业绩与发展特点,主要有工作成绩、完成指数、新问题,概括年度发展特点,进行对比并说明存在的问题与不足。“为了避免与其他条目内容重复交叉,综合情况介绍的内容一般是粗线条的勾画,点到为止”^①,不深入展开。

(二)准确把握“总述”“综述”“概述”“概况”之间层级关系

从词义理解,“总述”总体统领或记述,“综述”即综合记述,“概述”即概略记述,“概况”即大概的情况,它们之间的关系可以近似表示为:“总述”>“综述”>“概述”>“概况”。从地方综合年鉴框架结构看,年鉴主要由类目、分目(次分目)、条目三个层次组成,类目下设分目,分目下设条目,以条目为基本表现形式。它们之间的关系大致可以表示为:类目>大分目>小分目>条目。综合词义与年鉴框架结构看,“总述”“综述”“概述”“概况”与地方综合年鉴的类目、分目、次分目、基本条目形成良好的对应关系,用一个简易模式表示就是:

总述 > 综述 > 概述 > 概况 = 类目 > 大分目 > 小分目 > 条目

为了区分上方便,年鉴通常以“总述”对应类目设置,“综述”对应分目设置,“概述”对

^① 陈延昌:《把握特点是写好年鉴条目的关键》,《广西地方志》2008年第4期。

应次分目设置,“概况”对应条目设置,依层次归类入鉴,对号入座,如此显得层次分明,结构明晰。

(三) 熟练掌握“总述”“综述”“概述”“概况”基本运用技巧

根据“总述”“综述”“概述”“概况”之间的层次关系,可以在全书主体内容前面设“总述”类目,全面概括反映地方关系全局的重要情况、重要举措及其成效、发展特点及趋势、发展基本情况和年度发展变化等。针对部分地方综合年鉴特别是部分县级年鉴综合情况内容缺乏的现象,应当在年鉴主体内容之前增加“总述”或者“**概貌”的综合情况类目,综合记述地方的地理位置、土地面积、气候、资源、环境、行政区划、建置沿革、民族、宗教、人口、语言、历史文化遗存等基础信息并作系统的说明。

在较大类目的里面各分目前面,尽可能设置“综述”分目,综合概括本类目涉及领域的基本情况、年度的新变化、新特点、新问题。与下一个层次的“概述”相比,“综述”侧重以类目对象为中心主题,对年度情况进行综合、概括记述或说明。“综述”里面原则上不再设条目,更不能设“概述”“概况”有关内容综合记述,避免逻辑重复。

较大分目里面,可设“概述”,概括说明本分目涉及领域的基本情况和年度发展变化。“概述”里面原则上不再设条目以避免逻辑重复,内容较多时可分题头排列。

“概况”原则上设在各分目里面、各条目前面,概括记述本分目或次分目内容,除“总述”外,“概况”不能设在“综述”分目、“概述”次分目里面。

(四) 提升综合情况资料的完整性和高度概括性

应当贯彻“概”而“全”的原则,突出面上的一般情况的综合概括,强调其全面性、综合性、连续性和可比性,并且注意文字表达的高度简约与高度概括,让读者在第一时间里在有限的篇幅内掌握相应领域面上的基本情况。一是全面收集相关资料,确保各地、各部门、各行各业的基本情况及相关基础信息得到全面反映,尽可能确立横向到边、纵向到底的资料基本指标体系,做到“纵横可比”“大不漏”“小不凑”,相关基本信息没有大的遗漏。二要实事求是加强概括提炼,通过提纲挈领、突出重点、深化主题、挖掘深度、分析对比、精炼文字,将资料归纳概括成为一个逻辑联系密切的、有机统一的资料信息整体。三要点面结合,突出当地或部门的特点,采用宏观与微观相结合、横向与纵向对比、因果关系分析等方法,既勾勒全貌,又介绍某一方面典型,强化说理性,增强资料系统性和稳定性。

(五) 适当提炼综合情况标题

当前,有许多年鉴认为综合情况条目是稳定条目,无需提炼标题,只需要“旧瓶装新酒”就可以了,甚至于有个别县级年鉴,“**概貌”里的自然状况里面的内容,5年未换过。这种固守成规的观点已经不适应时代发展需要,是极其错误的。因为,在当今信息爆炸的时代,现代信息数据发展迫切需要出版物能够提供最简要、最便捷的检索性,每一个年鉴条目都应当是相对独立的资料主题,也是相对可检的信息载体,加强年鉴综合情况标题提炼,提供可检索性,是适应年鉴根本属性发展要求的举措。而且,年鉴综合情况写好了,标题精美,同样也能够在坚持稳定条目的前提下反映地方特点。

具体做法是将“总述”名称改为“**概貌”，如“南宁概貌”。“综述”“概述”标题，根据其概括记述的内容，加上一个特定的主语或其他中心词，对名称加以范围限制，提高信息资料的指向性和可检索性，如“文化综述”“工业综述”“城建概述”等。“概况”一般紧跟在上一个分目标题之后，不少人认为“不适合加限定词”，“加上显多余”。但是笔者认为，应当尽量避免综合情况雷同化、栏目化、简单化，宜进一步增强年鉴综合情况条目的独立性，适当提炼标题，最便捷的办法就是在“概况”前加上一个最为简洁的中心词，使“概况”条目真正成为年鉴独立可检的信息单元。如“安全生产监督管理”里面的“概况”，可以改为“安全生产监督管理概况”；又如写某某机关的内容，可以是“工作机构及工作概况”“某某机关及工作概况”等，十分明确地表述标题下应当记述的内容，明确而具体，具有较强的可检索性。

四、结语

当前，地方综合年鉴特别是市、县级年鉴编纂欠缺新意、数年不变或数个地区类同的现象时有发生，“十县一鉴、十年一鉴”的情况过去时有发生。原因之一就是存在一个认识偏差，那就是长期以来对地方综合年鉴根本属性认识偏差或认识不深，了解不透，局限于把地方综合年鉴视为单一工具书，忽视年鉴资料性的根本属性。市、县级年鉴占地方综合年鉴的绝大多数，把握理解年鉴的特性和基本属性，在编纂手法、编纂能力、编纂技巧方面逐步走向规范和成熟。如此，地方综合年鉴很快就能走出的“十县一鉴、十年一鉴”怪圈，市、县年鉴或将掀开“千县千鉴、千年万鉴”的新篇章。

责任编辑：范锐超