

# 打造“中国年鉴研究期刊综合平台”， 服务年鉴事业快速发展

颜小忠\*

2015年以来,中国年鉴事业进入规划指引、依法治鉴、快速发展阶段。在年鉴事业快速发展、三级地方综合年鉴即将全覆盖的形势之下,年鉴理论研究滞后于编纂实践的问题显得比较突出。“十四五”规划时期即将开始,新的形势下,如何让年鉴理论研究和《中国年鉴研究》期刊建设适应年鉴事业的快速发展,引领年鉴事业的未来发展,是一个亟待研究的课题。因此,笔者对《中国年鉴研究》期刊建设谈几点粗浅看法。

## 一、建立“中国年鉴研究期刊综合平台”

方志(年鉴)期刊和地方志学会要发挥作用,推动理论建设,要成为引领中国年鉴理论研究方向与发展的主要阵地。目前,中国地方志领导小组办公室及北京、吉林、上海、江苏、福建等省(市)建立了一些期刊、论坛、研讨会等常规的年鉴学术平台,每年坚持举办全国、省(市)范围的论坛、研讨会等年鉴学术活动,以服务年鉴事业转型升级的快速发展。但是,各地方志(年鉴)期刊基本是在本地地方志(年鉴)办公室领导下分兵作战,全国上下各级期刊没有形成整体的合力,理论引领作用有限。有鉴于此,中国地方志领导小组办公室及各省级地方志工作机构、地方志学会有必要组织、建立起一个常规的年鉴理论学术平台,建立一个以《中国年鉴研究》为中心,集聚各省(市)和中央部委等地方志、年鉴期刊在内的“中国年鉴研究期刊综合平台”。这个期刊综合平台可以由中国地方志学会年鉴分会组织和领导,主要发挥《中国年鉴研究》和各省(市)方志(年鉴)期刊的学术引领作用。该平台要建立起常规的年鉴理论研究工作机制,有规划、有目的、有分工、有步骤、有重点地组织、刊发适应年鉴事业快速发展和年鉴学学科体系建设的理论文章。建立广泛的多领域、多学科、多层次的作者群,从而有效调动广大年鉴理论研究者的积极性,汇集起各级地方志工作机构、年鉴部门、中央部委、高等院校、科研院所中年鉴理论专家、学者及研究人员共同参与其事,在规划和综合平台引领下,分工合作,分头负责,全方位开展各项理论研究。只有这样,中国年鉴理论研究才能实现全国一盘棋,形成凝聚力和合力,学术

\* 颜小忠,男,江西省萍乡市人,上海市地方志办公室副编审,主要研究方向为方志学。

氛围才能保持活跃，年鉴编纂中的失误和不规范问题、年鉴理论研究中的难题才能有计划地集中解决。

## 二、构建具有中国特色的中国年鉴理论体系

改革开放以来，中国年鉴快速发展，一跃成为世界年鉴大国。中国年鉴的编纂理念、组织模式、理论体系等，自然与西方年鉴有很大甚至根本上的区别。因此，编纂具有中国特色、中国风格、中国气派的中国年鉴，随之构建具有中国特色、中国风格、中国气派的中国年鉴理论研究体系，就是中国年鉴及其理论体系的发展之路。在构建中国年鉴理论体系的进程中，作为中国年鉴研究期刊综合平台领军期刊的《中国年鉴研究》自然就应该起到构建中国年鉴理论体系的学术引领作用。

要做好全国年鉴理论体系的学术引领者，《中国年鉴研究》期刊需要制定年鉴理论研究规划，并根据规划，有计划、有重点地集中组织并刊发一些针对性强的稿件。可以适当调整、更新、新设一些栏目，尽量少用范围太大的、长期不变的、有所交叉的栏目。小范围的栏目，标题醒目，望文知义，方便读者阅读。同时，还要有针对性地组织并刊发一些纠正编纂人员、理论文章错误认识的文章，以正本清源，引领理论方向。如完全不考虑中国年鉴的编纂体制实际，生搬硬套西方年鉴的概念定义、框架设计、编纂方法或编纂理论，主张地方综合年鉴走市场化道路等。只有认真研究中国年鉴的编纂实际，纠正盲目照搬西方年鉴的编纂理论，才能构建起具有中国特色、中国风格、中国气派的中国年鉴理论体系。

## 三、加强“互联网+”思维，扩大《中国年鉴研究》影响力

互联网时代，加强“互联网+”思维，自然是各行各业发展所必须思考的问题。对于《中国年鉴研究》期刊而言，如何加强“互联网+”思维，扩大读者群，让其服务于每一个年鉴编纂单位，甚至更多的读者，而不仅仅是地方综合年鉴编纂人员，是一个值得认真研究的课题。一个刊物，服务的读者群自然是越大越具有影响力。《中国年鉴研究》期刊获评2019年哲学社会科学学术期刊关注度第七名、历史学科关注度第一名，这说明它的关注度、影响力很不错。但是新形势下，《中国年鉴研究》期刊要发挥好年鉴理论的引领作用，除了做好内功之外，还要继续扩大读者群，要让每一个年鉴编纂单位和更多的读者都能方便、快捷地阅读到期刊。在中国年鉴网、中国年鉴信息网等网站已经具有相当影响力的情况下，如何科学建设《中国年鉴研究》期刊网站，并扩大它的影响力，值得深入研究。