

乾隆《潞安府志》所出“党参”考

白羽

提 要: 乾隆《潞安府志》有“党参”一条,从名称上看近似“上党人参”的简称或别名,但“上党人参”是五加科人参,而《潞安府志》所出“党参”却是桔梗科党参,二者并非一物。通过梳理清代本草,可知桔梗科党参的药用历史其实很短,至早在清代康熙年间使用,并且一开始是冒充“上党人参”出现的,而其名“党参”产生则更晚。随着人们使用日久,桔梗科党参成了公认的人参替代品,渐有“党参”之名,但此时各类文献中出现的“上党人参”“上党参”也同“党参”一样皆指桔梗科党参。

关键词: 乾隆《潞安府志》党参 上党人参 上党参

一

五加科人参是一味贵重稀有药材,我国明代以前以太行山上党人参为优。上党人参于明代绝迹后,长白山区遂成为我国野生人参的主要产地,而以长白山人参为贵和人参滋补为佳的观念则更多地来源于清代。长白山人参的采掘与贸易是清朝得以立国的一项重要财源,所以清建立后便将采参与专卖纳入国家的制度管理之下,其重视程度远超前代。清人疗病、养生喜用人参,但政府管控严格,人参价格又十分昂贵,导致了清代市面上充斥着大量伪参与人参替代品。桔梗科党参就是在这种特殊的社会环境和文化背景下出现的人参替代品,并且最初是伪作“上党人参”而来,这也是为何清代文献中存在着大量“上党人参”更近桔梗科党参的描述。近代以来有一些著名学者认为“上党人参”是桔梗科党参,加之很多用药实践中党参可替人参的习惯,造成“上党人参”与我国古代人参是桔梗科党参的观念一时比较流行。

自20世纪60年代起,国内学界讨论古代人参“上党人参”是五加科人参还是桔梗科党参的文章开始大量出现,后有日本著名药学家柴田承二在1981年出版的《药用人参及其研究与进展》中认为“上党人参”是桔梗科党参,更“引起了一场关于我国古代人参基源的国际性争论”^①。随后柴田通过对日本正仓院保存的人参进行植物化学成分鉴定,确认其是产于我国唐代的五加科人参,否定了自己之前书中所言,承认当时我国学界普遍认可的古代人参是上党人参是五加科人参的结论。这一结论在我国也“编入各专业教科书中,成为人参本草考证的主流观点”^②。不过“上党人参”是桔梗科党参的观点在今天依旧有一些影响,论述最为详细的是袁俊贤的《由〈潞安府志〉揭示上党人参的有关问题》,及他的《陶弘景笔下人参的主流品种应是桔梗科植物(上党人参应是党参)》《关于金元前后统称辽东人参的植物基源问题》《评〈图经本草〉潞州人参图》《苏轼在惠州种的是什么人参》《仲景方用人参应是桔梗科党参》《关于五加科人参的临床试用概况》《东北五加科人参的开发始于辽金时代》《关于日本〈正仓院药物〉122号样品问题》《党参自传》,这10篇文章“全面系统地论证了我国金元以前,统称古代人参

^① 邹荫甲:《人参史研究的进展》,《人参研究》1999年第2期。

^② 袁俊贤:《前言——概说古人参植物基源争论的近况》,《人参本草考证和中药检验研究》,湖北技术科学出版社,2015年,第2页。

的植物基源应是桔梗科党参，上党人参即是党参。东北五加科人参，金元以后方渐用之的基本结论”^①。这种观念依旧存在的主要原因是对于桔梗科党参的药用历史梳理不够清晰，所以本文尝试按照时间顺序运用清代重要的本草著作^②，厘清桔梗科党参出现的大致时间和原因、原产地、如何得名“党参”、与五加科上党人参的关系等问题。

二

乾隆《潞安府志》卷8《风俗》兼记一方所出物产，其中“药属”有：

党参。(古有人参，见唐韩翃《送客之上党诗》，原出壶关紫团山参园，前明已垦而田矣。而索者犹未已，张翰林铎谓其“遍剔岩藪，根株鲜获，而人慕虚名，寺膺实害”。每值易参，僧以倍价市之。逮系弥旬，吏缘为奸。又司捕者假以巡察，横索参钱，山僧敛而纳之，至鬻衣钵。今所出惟党参，然亦不能多得也。)^③



图1 《植物古汉名图考》上党人参(党参)图

“潞安府”在今山西省长治境内，清以前有“上党”^④“潞州”^⑤之称，唐宋时此地有贡赋人参的记载。《植物古汉名图考》^⑥将“上党人参”释作桔梗科党参，又有图相附（见图1）：“[上党人参]党参（桔梗科）*Codonopsis pilosula* (Franch.) Nannf. 党参又称黄参、狮子头参等。《本经逢原》：‘上党人参，虽无甘温峻补之功，却有甘平清肺之力，亦不似沙参之性寒专泄肺气也。’……党参是多年生草本植物。根长圆柱形，直径1—1.5厘米，顶端有膨大的根头；具多数

① 袁俊贤：《前言——概说古人参植物基源争论的近况》，《人参本草考证和中药检验研究》，第2页。

② 因本草著作有裒辑众说、广引诸家的特点，可以集中体现和反映当时人们对于药材的总体看法。

③ 长治市地方志办公室整理：乾隆《潞安府志》卷8《风俗》，中华书局，2002年，第549页。

④ 得名于战国时韩国所置“上党郡”。

⑤ 北周时分上党郡而置。

⑥ 《植物古汉名图考》编辑组秉承“传承古今，沟通中外”的旨趣，为古典文献中出现的4000余种植物古汉名做了现代通用汉名与世界通用拉丁名的注释，并附有植物形态绘图，是我国第一部古今植物名称对照的著作，极大方便了古代文献中植物今名的检索工作。

瘤状的痕，外皮乳黄色至淡灰棕色，有纵横皱纹；茎缠绕，长而多分枝；叶对生、互生或假轮生；……生于山地灌木丛及林缘，分布于东北及河北、河南、山西、陕西、甘肃、内蒙古、青海等地。根入药，具有补中、益气、生津之功效。”^①但考原文中“唐韩翃《送客之上党诗》”的内容作：“官柳青青匹马嘶，回风暮雨入铜鞮。佳期别在春山里，应是人参五叶齐。”^②“铜鞮”在今长治沁县，而“五叶齐”明显是对五加科人参样貌的描述，与《植物古汉名图考》所释桔梗科党参外形并不相符，再结合“古有人参”“今所出惟党参”句，可知《府志》中的“上党人参”与“党参”并非一物。

今山西省地区并不产五加科人参，但考察《政和本草》^③“人参”条下的记载，梁陶弘景《本经集注》、唐《新修本草》、宋《开宝本草》《嘉祐本草》《本草图经》《证类本草》《本草衍义》皆有上党出产人参的记载。如唐《新修本草》记载：“《唐本注》云：今潞州、平州、泽州、易州、檀州、箕州、幽州、妫州并出。盖以其山连亘相接，故皆有之也。”^④“上党”在唐宋称“潞州”。宋《开宝本草》有言：“今注人参……潞州太行山所出，谓之紫团参。”^⑤“潞州太行山”指的是今长治壶关县紫团山，为上党人参的直接产地。而《本草图经》^⑥对上党人参植物全株描述最为详细，并有图相附（见图2）：“人参，生上党山谷及辽东，今河东诸州及太山皆有之。……其根形状如防风而润实，春生苗，多于深山中背阴近椴漆下湿润处，初生小者三四寸许，一丫五叶；四五年后生两丫五叶，末有花茎；至十年后生三丫；年深者生四丫各五叶，中心生一茎，俗名百尺杆。三月、四月有花，细小如粟，蕊如丝，紫白色，秋后结子，或七八枚，如大豆，生青熟红，自落。根如人形者神。”^⑦再查明代李时珍《本草纲目》，其中的描述则直接节录宋《本草图经》和《本草衍义》相关内容，但名称上不从二种，将上党人参省称作上党参，并且辨析了《本草图经》中“人参四图”唯有“潞州人参”是真人参，其他三图皆是以沙参、茅茛伪作。南朝萧梁时至明中期本草中这些关于上党人参的记载，皆可证实《潞安府志》中“古有人参”“原出壶关紫团山”语。将上述上党人参图文对照今《中国药典图集》“人参”条图文：“原植物多年生草本，原植物高达65cm。主根肥大，圆柱形或纺锤形，黄白色。茎直立，单生。叶为掌状复叶，3—6片轮生茎顶，小叶3—5；小叶片椭圆形，边缘有细锯齿。伞形花序顶生，有花10—50朵不等。浆果状核果，熟时鲜红色，扁肾形。种子2枚，肾形，乳白色。”^⑧（见图3、4）可知明代以前的上党人参是五加科人参，并非桔梗科党参。而且1949年以

① 高明乾主编：《植物古汉名图考》，大象出版社，2006年，第19页。

② 长治市地方志办公室整理：顺治《潞安府志》卷1《天文志·地理四》，中华书局，2002年，第50页。

③ 即《重修政和经史证类备用本草》，也称《证类本草》《大观本草》。由北宋唐慎微《经史证类备用本草》发展而来，两宋共历4次增改校订，汇集了宋以前诸家本草之说，是李时珍《本草纲目》问世前最为流行和重要的本草著作。

④ 唐慎微等撰，陆拯等校注：《重修政和经史证类备用本草·草部》卷第6，中国中医药出版社，2013年，第363页。

⑤ 唐慎微等撰，陆拯等校注：《重修政和经史证类备用本草·草部》卷第6，第363页。

⑥ 历代本草所载名类繁多，单依文字很难确切表述药材性状，所以一些本草兼收图本，以载形色，极大方便了古代各类动植物的甄别。北宋苏颂诏修的《本草图经》是留存至今的第一部图文相辅的本草学著作，全书动植物绘图征自宋仁宗嘉祐年间诸郡县原产地。原书早佚，但全书大部分图文保存在《政和本草》和《本草纲目》中，今人尚志钧有辑校本。

⑦ 唐慎微等撰，陆拯等校注：《重修政和经史证类备用本草·草部》卷第六，第363页。

⑧ 中华人民共和国卫生部药典委员会：《中华人民共和国药典中药彩色图集》（1990年版），广东科技出版社，1991年，第4页。

后，我国曾在山西中条山成功引种过人参，一般认为这次实验结果能够证明山西地区的自然条件是适合人参生长的。



图2 《本草图经》潞州人参图



图3 《中华人民共和国药典中药彩色图集》(1990年版)植物人参图

《植物古汉名图考》将“上党人参”释作桔梗科党参的主要原因是，其中所引清代本草《本经逢原》中内容与今对桔梗科党参的描述相一致^①。那么缘何《本经逢原》中的“上党人参”给出了与桔梗科党参性味功效相符的描述？乾隆《潞安府志》又为何要将有关上党人参的内容大段附在“党参”之下？通过考察清代多家本草著作中对桔梗科党参的记载，发现“上党人参”“上党参”在清代一般多指桔梗科党参，而且“党参”与五加科上党人参其实渊源颇深，桔梗科党参的出现、命名皆与上党人参有关。

桔梗科党参的药用历史比较短，历代本草之中没有相关记载和描述，清代早期本草中也鲜闻

^① 《中华人民共和国药典》(一部)对桔梗科党参的性味和功能有“甘、平”“和脾胃，补中益气，生津”的描述。

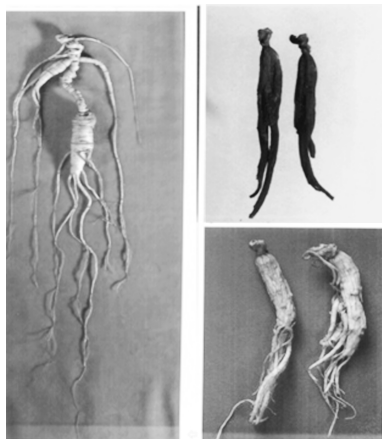


图4 《中华人民共和国药典中药彩色图集》(1990年版)药材人参图

其名。^①直到康熙三十四年(1695),张璐在其著《本经逢原》的“人参”条下记载“上党人参”的功效,才出现了对桔梗科党参的描述:“产山西太行山者,名上党人参,虽无甘温峻补之功,却有甘平清肺之力,亦不似沙参之性寒专泄肺气也。”^②说“上党人参”没有当时以长白山人参为代表的五加科人参之“甘温峻补之功”,明显与宋以前本草中对上党人参的药用功效描述不符。陶隐居《集注》言产自高丽、百济等地的长白山区人参“气味薄于上党”“实用并不及上党”^③。《嘉祐本草》有“生上党郡,人形者上,次出海东新罗国,又出渤海”^④语。《本草图经》也讲:“人参,生上党山谷及辽东,今河东诸州及太山皆有之。又有河北榷场及闽中来者,名新罗人参,然俱不及上党者佳。”^⑤《本草衍义》同样有河北榷场的高丽人参“虚软味薄,不若潞州上党者味厚体实,用之有据”^⑥。然而,五加科上党人参至北宋神宗年间产量骤减^⑦,明初已不易得,洪武年间下诏除贡:“四年……潞州遣官贡人参,诏止之。上曰:‘朕闻人参得之甚艰,岂不劳民。今后不必进,如用,当遣人自取。’”^⑧《本草纲目》及万历年间的山西地方志中皆有上党人参绝迹的记载。真正的上党人参不可能在绝迹之后,再次出现在清人的本草之中,

① 主要考察了康熙五年(1666)刊行的顾元交《本草汇笺》和郭佩兰《本草汇》、康熙三十年刊行的陈士铎《本草新编》,增订并刊行于康熙三十三年汪昂《本草备要》。除去《本草新编》多被认作明末清初傅青主的用药经验集,而由陈士铎整编外,上述其他3种皆由《本草纲目》精简而来。但此4种皆有偏重用药之义,对各类药材的辨析和性状描述较少的特点,所以会有纵此时已出现桔梗科党参而不载的可能。其中唯有郭佩兰的《本草汇》“人参”条下有“选上党者今潞州,要肥大块如鸡腿,并似人形,黄色者去芦头用”。寥寥数字,但此说与南北朝刘宋时方书《雷公炮炙论》中的一致,所以应该还是对五加科人参的描述。

② 张璐:《本经逢原》,中国中医药出版社,1996年,第33页

③ 唐慎微等撰,陆拯等校注:《重修政和经史证类备用本草·草部》卷第6,第362页。

④ 唐慎微等撰,陆拯等校注:《重修政和经史证类备用本草·草部》卷第6,第363页。

⑤ 唐慎微等撰,陆拯等校注:《重修政和经史证类备用本草·草部》卷第6,第363页。

⑥ 唐慎微等撰,陆拯等校注:《重修政和经史证类备用本草·草部》卷第6,第365页。

⑦ 沈括《梦溪笔谈》中有“王荆公病喘,药用紫团山人参不可得,时薛师政在河东还,适有之,赠公数两,不受”。王安石有疾而无紫团参可用,只有亲自到过河东的薛师政可得,说明紫团参产量已经减少,外地已不易见到。道光《壶关县志》中又有乾隆间邑人冯文止诗作:“瑶光华采毓人参,天设园林得气深。一自政和灵瑞绝,空山寥落到于今古贡人参自宋徽宗政和间遂绝,明初除其贡。”

⑧ 王连成主编:万历《潞安府志》卷15《纪事一》,山西古籍出版社,2006年,第333页。

还被赋以“无甘温峻补之功，有甘平清肺之力”更近桔梗科党参的功效特点，所以此时的“上党人参”实是桔梗科党参。可知桔梗科党参的使用在清代，至早在康熙年间，但此时还没有“党参”一名，只是冒用“上党人参”之名出现。

本草著作中首列“党参”条的是成书于乾隆二十二年（1757）的吴仪洛《本草从新》：

党参（补中气、生津）。甘平中，益气，和脾胃，除烦渴。中气微虚，用以调补，甚为平妥。按《古本草》云：参须上党者佳。今真党参久已难得，肆中所卖党参，种类甚多，皆不堪用。唯防风党参，性味和平足贵，根有狮子盘头者真，硬纹者伪也。^①

材料中“补中气、生津”“性味和平足贵，根有狮子盘头”与《中国药典》对桔梗科党参的描述一致：“外皮灰褐色或灰棕色，根头部有多数疣状突起的茎痕，通称‘狮子盘头’。……补中益气，生津。”^②自此，桔梗科党参正式列入本草之中，并被赋予正式名称“党参”。而作者此处所说的“真党参”明显是指五加科上党人参，可以看出时人应该已经有将“上党人参”简称作“党参”的习惯。作者在“空沙参”条下又有这样的辨析：“人参、党参、土人参、洋参、茺蔚、沙参桔梗相似，不可不辨。沙参体虚无心而味淡，茺蔚体虚无心而味甘，桔梗体坚有心而味苦，党参体实有心而味甘，土人参体实有心而味甘淡，人参体实有心而味甘，微带苦，自有余味。洋参虽似糙参，但气不香尔。”^③“党参”应该是诸“参”中与人参最为相似的一种，而作者此处将“党参”与诸多伪参并举，也能反映出“党参”最初大约是被人伪作人参而来。

此后，本草、笔记、医案、史书^④等著作中凡涉及人参或诸“参”辨析时，“党参”开始频繁出现，而“上党人参”和“上党参”再不复指五加科人参，而是与“党参”一名联袂而行，皆指桔梗科党参。

成书于乾隆三十年（1765）的赵学敏《本草纲目拾遗》是继李时珍《本草纲目》之后的名作，是清代重要的本草著作。其中有“上党参”和“防风党参”两条：

上党参防党附。《本经逢原》云：产山西太行山者，名上党人参。虽无甘温峻补之功，却有甘平清肺之力。不似沙参之性寒，专泄肺气也。《百草镜》云：党参一名黄参，黄润者良，出山西潞安、太原等处。有白色者，总以净软壮实味甜者佳。嫩而小枝者，名上党参。老而大者，名防党参。味甘性平，治肺虚，能益肺气。^⑤

防风党参。《从新》云：《古本草》云，参须上党者佳，今真党参久已难得，肆中所市党参，种类甚多，皆不堪用。唯防党性味和平足贵，根有狮子盘头者真，硬纹者伪也。白党即将此参煮晒已成，原汁已出，不堪用。翁有良《辨误》云，党参功用，可代人参，皮色黄而横纹，有类乎防风，故名防党。江南徽州等处呼为狮头参，因芦头大而圆凸也，古名上党人参。产于山西太行山潞安州等处为胜，陕西者次之，味甚甜美，胜如枣肉。近今有川

① 吴仪洛：《本草从新》，上海科学技术出版社，1982年，第5页。

② 中华人民共和国卫生部药典委员会：《中华人民共和国药典》（一部），人民卫生出版社，1964年，第238页。

③ 吴仪洛：《本草从新》，第6—7页。

④ 如乾隆《大清一统志》《皇朝通志》（《清通志》）中，皆将长白山人参与桔梗科党参并举，且把“党参”“上党人参”“上党参”三称混同皆指桔梗科党参。

⑤ 赵学敏：《本草纲目拾遗》，人民卫生出版社，1983年，第69页。

党，盖陕西毗连，移种栽植，皮白味淡，类乎桔梗，无狮头，较山西者迥别，入药亦殊劣不可用。味甘平，补中益气，和脾胃，除烦恼，解渴，中气微虚，用以调补，甚为平安。^①

这两条中的内容，明显是继承了张璐《本经逢原》与吴仪洛《本草从新》之说，如前文考证，皆是对桔梗科党参的描述。将其分两条专门叙述，并有了产地之分，可以说明桔梗科党参已经作为一味“功用可代人参”的常用药材在普遍使用和栽培，表明其已不在伪参之列。而从“上党参”条下“名上党人参”、所引《百草镜》中的“党参”别名“黄参”其实原是五加科人参的别称，可证明作者明显也将“上党人参”“上党参”和“党参”三称混同皆指桔梗科党参。引翁有良《辨误》认为“防风党参”“古名上党人参”，也可说明桔梗科党参的名字正是源于“上党人参”“上党参”之名。且这一时期不唯《本草纲目拾遗》一种将三称混同，陆烜《人参谱》在次年成稿，其书考订诸家文献，将历代有关人参的记载几乎全部翻检分类，制成专书。其中将当时所使用的的桔梗科党参直作“上党人参”“上党参”，并称“上党参故在矣”^②。可见，这种将“上党人参”“上党参”和“党参”三称混同皆指桔梗科党参的情况在清人观念中应该非常普遍。

直到乾隆三十四年（1769）刊行的黄宫绣《本草求真》中才给出了桔梗科党参的真正由来和面目：

人参。参以黄润紧实似人者佳。上党虽为参产道地，然民久置不采。时珍曰：上党，今潞州也，民以人参为地方害，不复采取，今所用者，皆是辽参。今有所云党参者，皆是假物。时珍曰：伪者皆以沙参、茅茛、桔梗采根造作乱之，沙参体虚无心而味淡；茅茛体虚无心；桔梗体坚有心而味苦；人参实而味甘、微带苦。其次百济所出，力薄上党。又其次高丽、辽东所出，力薄百济。……山西太行新出党参，其性止能清肺，并无补益，与于久经封禁真正之党参，绝不相同。^③

党参。上党人参，根颇纤长，根下垂有及一尺余者，或十歧者，其价与银等，辽东高丽、百济诸参，均莫及焉。李时珍云：上党，潞州也。民以人参为地方害，不复采取，今所用者，皆是辽参，观此则知诸参惟上党为最美，而上党既不可采，岂复别有党参之谓哉。近因辽参价贵，而世好奇居异，乃以山西太行山出之苗，及以防风、桔梗、茅茛伪造，相继混行。诂知参有不同，性有各异。防风、桔梗乃属表散风寒伤气之味；人参甘温乃属补肺益气之味，即山西太行山新出之党考之，张璐亦谓甘平清肺，并非等于真正党参，确有补益。今人但见参贵，而即以此代参，不亦大相径庭乎。且余常见虚弱之证，亟当人参峻补，以救垂绝，而医猥用党参代替，以致病卒不起。并令豪贵之家朝夕代茶，以致肺受剥削，病潜滋长，此皆误用之害，人但习而不察耳。附记以为世之粗工妄用党参戒。^④

① 赵学敏：《本草纲目拾遗》，第69—70页。

② 陆烜辑：《人参谱》卷2，中国文化研究会纂：《中国本草全书》，华夏出版社，1999年影印本，第116卷第370页。

③ 黄宫绣：《本草求真》，人民卫生出版社，1987年，第4页。

④ 黄宫绣：《本草求真》，第72页。

文中对“党参”的描述亦取张璐《本经逢原》，如前述可知此条“党参”亦是桔梗科党参。根据作者所言，桔梗科党参确实是以伪参的面目出现，而且其原产地亦在太行山一脉，出现和流行原因也有交代。“人参”条下言及上党人参说的“今有所云党参者，皆是假物”与“党参”条下“上党既不可采，岂复别有党参之谓哉”语是清代将“上党人参”简称为“党参”的又一证明。此外，作者也写了他常见医家以党参代替人参入药，导致“病卒不起”的情况，末了发出劝诫之语。这样的记载恰可说明人们已经认可了桔梗科党参作为五加科人参的替代品，并逐渐成为一味常用和保健药材，甚至出现了“豪贵之家朝夕代茶”的现象。

道光二十八年（1848）刊行的吴其濬《植物名实图考》^①是我国传统植物学的重要遗产，全书遵循本草学编写体例，可视作清代重要的本草类著作。书中第7卷“山草类”首列“人参”条，“党参”条则附在该卷末尾，廓清了桔梗科党参原植物的面貌：

人参，《本经》上品。昔时以辽东、新罗所产，皆不及上党；今以辽东、吉林为贵，新罗次之；其三姓、宁古塔亦试采，不甚多。以苗移植者为秧参，种子者为子参，力皆薄。党参今系蔓生，颇似沙参苗，根长至尺余，俗以代人参，殊欠考核。……考《图经》绘列数种，多沙参、芥苳辈，今紫团参园已垦为田，所见舒城、施南山参，尚不及党参。^②

党参，山西多产。长根至二三尺，蔓生，叶不对，节大如手指，野生者根有白汁，秋开花如沙参，花色青白，土人种之为利，气极浊。按人参昔以产泽、辽、上党及太行紫团者为上，皆以根如人形，三丫、四丫、五叶，中心一茎直上为真。今形状迥殊，其可谓之参耶？举世以代神草，莫知其非，而服者亦多胸满气隔之患。《山西通志》谓党参今无产者，殆晓然于俗医之误，而深嫉药市之售伪也。余伤人于深山掘得，蒔之盆盎，亦易繁衍。细察其状，颇似初生苜蓿，而气味则近黄耆，昔人有以野苜蓿误作黄耆者，得非此物耶？举世服饵，虽经核辩，其孰信从？但太行脉厚泉甘，此草味甜有汁，养脾助气，亦应功亚黄耆。无甚感郁之人，藉以充润养胃，当亦小有资补。若伤冒时疫，以此横塞中焦，羸厄杂症，妄冀苏起沉疴，未睹其益，必蒙其害，世有良工，其察鄙言。^③

书中附有“党参”绘图（见图5）。“味甜有汁”“养脾助气”与自张璐以来各家本草中有关桔梗科党参描述保持一致，而其中的“蔓生，叶不对”与《中国药典图集》中桔梗科党参的图文描述相符（见图6、7）：“原植物党参：多年生蔓性草本，根头膨大。叶互生、对生或假轮生。”^④此条“党参”也是桔梗科党参。这应该是清代文献中对于桔梗科党参最为详细的描述。作者取原产地植物亲自观察目验，指出“党参”有蔓生特点，与五加科人参三丫五叶、茎干直上、结子如豆的植物形态可谓“形状迥殊”，这同稍早的道光《壶关县志》中所载桔梗科党参特点一致。《壶关县志》中明确表示因物产有“昔之所有，或为今之所无”^⑤，而地方志修撰会有因循旧志而不加实际考证的情况，所以专附《人参汇说》来说明上党人参已是“古有今无”：

① 《植物名实图考》图文兼具，成就斐然，全书偏重考察植物的原产地形状。作者考核群书，博采众长，又秉承亲自验证和实际考察的做法，对很多动植物的性状描述和形貌绘制可谓细致入微，集19世纪之前本草学、古典植物学之大成。

② 吴其濬：《植物名实图考·山草类》卷7，中华书局，1963年，第149—150页。

③ 吴其濬：《植物名实图考·山草类》卷7，第171—172页。

④ 中华人民共和国卫生部药典委员会：《中华人民共和国药典中药彩色图集》（1990年版），第307页。

⑤ 道光《壶关县志》卷2《疆域志》，道光十四年（1834）刻本。

“然今其园既垦而田，求之高崖绝壁亦不多见，阡陌间所市者，皆黎城种参，而壶邑则无之。即有亦不过蔓草之类耳，按名索实，失之远矣。”^① 其中的“蔓草之类”即是说桔梗科党参。不过，吴其濬在“党参”条下将古代本草中记载的“上党人参”“紫团参”形态同其所见清代桔梗科党参相比照有明显不同，而质疑“其可谓之参耶”；联系下文“《山西通志》谓党参今无产者”，明显也是将“上党人参”当作桔梗科党参。



图5 《植物名实图考》党参图



图6 《中华人民共和国药典中药彩色图集》(1990年版)植物党参图

至此，桔梗科党参出现的大致时间和原因、原产地、如何得名“党参”、与五加科上党人参的关系、清人对其的使用情况和基本看法等问题已经全部厘清。而乾隆《潞安府志》中将上党人参附在党参之下，也符合二种皆出此地的史实，需要指出的是，山西省的《山西通志》《潞安府志》《壶关县志》等清代地方志中，从未将五加科上党人参和桔梗科党参混淆，也未出现过将“上党人参”“上党参”“党参”混同皆指桔梗科党参的情况。

自吴其濬以来，将“上党人参”当作桔梗科党参的情况依旧存于一些著作之中。1903年，

^① 道光《壶关县志》卷2《疆域志》，道光十四年（1834）刻本。



图7 《中华人民共和国药典中药彩色图集》(1990年版) 药材党参图

毛祥麟所著《对山医话》说：“人参在古《本草》云：‘生上党山谷及辽东，形长而色黄，状如防风。’产百济者，形细而坚白，气味薄于上党，此皆言党参也。濒湖李氏辑《本草纲目》广搜诸品，而未及于参，至我朝漱水吴氏，订《从新》一书，如分人参、党参为两种，知明时尚无人参。”^①认为清以前本草中以“上党人参”为代表的古代人参皆是桔梗科党参，五加科人参不过是“国初始见用，其名乃著于时”^②。1921年，谢观的《中国医学大辞典》：“古方人参即今太行山脉之党参，至于长白山脉之参，金元以来，方渐用之。”^③1924年，张锡纯的《医学衷中参西录》：“人参之种类不一，古所用之人参，方书皆谓出于上党，即今之党参是也。考《神农本草经》载，人参味甘，未尝言苦，今党参味甘，辽人参则甘而微苦，古之人参其为今之党参无疑也。”^④“生于潞州太行紫团山者名潞党参，亦名紫团参。”^⑤1927年，曹炳章增补的《增订伪药条辨》按语：“前贤所谓人参，产上党郡，即今党参也，考上党郡，即今山西长子县境，旧属潞安府，故又称潞党参。”^⑥此四种著作在近代都比较畅行，致使“上党人参”是桔梗科党参的观念延续至1949年以后，并在上海中药界产生过重要影响：“中国药学会上海分会和上海市药材公司经组织富有实践经验的老药工进行数十次坐谈、整理、总结而成的《药材资料汇编》上集于1959年出版，书中在党参名下专讲了党参命名的由来：‘古时所称人参就是党参，党参最早产地是现在的山西长治，该产地在秦时为上党郡，故名党参。隋时改为潞州，故称潞党参。’这

① 毛对山著，杨宇鹏，杨威校注：《对山医话》，“中医历代临床珍本丛刊”，人民军医出版社，2012年，第56页。

② 毛对山著，杨宇鹏，杨威校注：《对山医话》，“中医历代临床珍本丛刊”，第56页。

③ 谢观：《中国医学大辞典》，转引自袁俊贤：《由〈潞安府志〉揭示上党人参的有关问题》，《人参本草考证和中药检验研究》上篇《人参本草考证》，第16页。

④ 张锡纯：《医学衷中参西录》上，河北人民出版社，1974年，第298—299页。

⑤ 张锡纯：《医学衷中参西录》上，第300页。

⑥ 郑肖岩著，曹炳章增订：《增订伪药条辨》，转引自袁俊贤：《由〈潞安府志〉揭示上党人参的有关问题》，《人参本草考证和中药检验研究》上篇《人参本草考证》，第16页。

是代表当时上海中药界的共识。”^①考其中认定“上党人参”和我国古代人参就是桔梗科党参的原因，应是因袭了清代文献中将“上党人参”“上党参”和“党参”三称混同指桔梗科党参之故。

三

宋代苏颂序《本草图经》有“荠苳乱人参”^②之言，而清代却出现了“乱人参者，匪独荠苳”^③的现象，这集中反映在清代本草的书写中。历代本草著作中，“参”一般有五分或六分，在这点上清代本草却显示出与前代本草不同的特点。康熙年间的《本草汇笺》《本草汇》^④《本草备要》多依陶弘景的“五参”分法，有“人参”“沙参”“丹参”“玄参”和“苦参”五类，《本草新编》《本经逢原》则循李时珍的《本草纲目》，六分“参”类——“人参”“丹参”“苦参”“玄参”“紫参”和“沙参”，此5种尚用传统。到了乾隆以后则多变此体例，“参”条目不再严守五分或六分法，以“参”为名的植物和药材大大增加。如吴仪洛的《本草从新》就有“人参”“珠儿参”“党参”“土人参”“西洋人参”“北沙参”“空沙参”“丹参”“元参”和“苦参”10种之多，“人参”条下更是细分出了“参条”“参须”“太子参”“参芦”和“参叶”。这种书写特点与清人重视人参，以及当时以人参进补为佳的医疗养生观念有着密切关系，人参价格也在康乾时期暴涨，贵同黄金，造成这一时期人参替代品、假托“参”名的药材急遽增多，药肆中充斥诸多不易甄别的伪“参”，桔梗科党参就是在这种社会情况之下出现的伪“参”之一。然而，其与五加科人参相近的性状，同上党人参相同的产地，更为便宜的价格，使得桔梗科党参出现之后，短短几十年间就成为了一味常用药材，甚至出现了“举世以代神草”的局面。

关于五加科人参与桔梗科党参的植物形态、炮制方法、药用效果、主治范围等问题在今日早有定论，但充斥在古典文献之中的“上党人参”“上党参”和“党参”名称的辨析依旧不够清晰。“党参”从不是真正的上党人参之别名或简称，历代本草皆不见其名。宋以前的文献中所称的“上党人参”或“潞州人参”，宋代多按直接产地所称的“紫团参”，以及至明稍变，李时珍的《本草纲目》中所称的“上党参”，皆指出产自今山西省长治境内的五加科人参。而明代真正的上党人参绝迹后，清代至晚在康熙年间有以桔梗科党参伪作“上党人参”的情况，“上党人参”“上党参”遂在相当长的时间内被用来指代这种新出现的伪“参”，随着桔梗科党参使用日久，才最终被赋予“党参”一名。由此，“党参”一名出现最晚，是由“上党人参”“上党参”的称呼简化而来，但绝非五加科上党人参的简称或别名。

（作者单位：中国人民大学历史学院）

本文责编：程方勇

① 袁俊贤：《由〈潞安府志〉揭示上党人参的有关问题》，《人参本草考证和中药检验研究》上篇《人参本草考证》，第16页。

② 苏颂：《本草图经序》，唐慎微等撰，陆拯等校注：《重修政和经史证类备用本草》卷第1，第42页。

③ 陆烜辑：《人参谱》卷1，中国文化研究会纂《中国本草全书》第116卷，第359页。

④ 实为六分，另有“参芦”条，但“参芦”前代本草均有论及，不过大多未列专条。其他五“参”皆按陶弘景所讲“五参”来分。